

L.p.	Podmiot zgłaszający	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga	Uzasadnienie	Proponowane rozwiązanie
1	PZPB	<p>4) § 54 otrzymuje brzmienie:</p> <p>...</p> <p>3. W przypadku wbudowywania lub przybudowywania szybu dźwigowego do budynku dopuszcza się usytuowanie drzwi przystankowych na poziomie spocznika międzypiętrowego, jeżeli dostęp do kondygnacji osobom niepełnosprawnym zostanie zapewniony poprzez trwale zainstalowane urządzenie podnoszące.</p>	<p>Wprowadzenie zapisu nakazującego zapewnienie stosowania trwale zainstalowanych urządzeń podnoszących (ust. 3) spowoduje brak możliwości dobudowania dźwigu do szeregu istniejących budynków. Obecne przepisy pozwalają na stosunkowo proste dobudowanie windy do budynków z klatkami schodowymi zlokalizowanymi przy ścianie zewnętrznej, gdzie przystanki windowe wychodzą na półpiętro. Takie rozwiązanie w znaczący sposób może poprawić dostępność dla bardzo dużej liczby istniejących budynków mieszkalnych. Natomiast proponowane zapisy rozporządzenia praktycznie wykluczają taką możliwość. Szerokość biegów schodowych w większości budynków mają minimalne wymiary spełniające przepisy przeciw-pożarowe i nie ma tam możliwości zainstalowania trwałych urządzeń podnoszących, gdyż takie urządzenia zawężą konieczne przejście. Montaż urządzeń podnoszących powinien być fakultatywny w miejscach, gdzie jest to możliwe do wykonania, a nie obligatoryjny.</p>	<p>Zostawienie ust. 3 § 54 w obecnym brzmieniu.</p>
2	PZPB	<p>12) § 95a i 95b</p>	<p>Wymóg procentowego udziału mieszkań dla osób niepełnosprawnych w ogólnej liczbie mieszkań w budynku na poziomie 12% jest bardzo dużą wartością. W uzasadnieniu do projektu nowelizacji jest napisane, że liczba osób niepełnosprawnych w Polsce w 2012 r stanowiła 12,2%. Natomiast nie podano, ile z tych osób stanowią osoby niepełnosprawne z dysfunkcją narządów ruchu, poruszające się na wózkach inwalidzkich. Proponowane zapisy odnoszą się wprost do tej grupy społeczeństwa i procentowy udział powinien być odpowiednio dostosowany. W przepisach mamy już wartości odnoszące się do tej grupy osób i jest nią wymagana ilość miejsc postojowych na parkingach publicznych, czyli 4% i taka wartość wydaje się być adekwatna.</p>	<p>Proponujemy zmniejszenie procentowego udziału do wartości 4%</p>

3	PZPB	12) § 95b. 4)	Odgórny nakaz stosowania korytarzy o szerokości co najmniej 1,5 m ingeruje w możliwość racjonalnego zaprojektowania mieszkania przystosowanego dla osoby niepełnosprawnej poruszającej się na wózku inwalidzkim. Obecne zapisy § 95.1 cyt. "Kształt i wymiary przedpokoju powinny umożliwiać przeniesienie chorego na noszach oraz wykonanie manewru wózkiem inwalidzkim w miejscach zmiany kierunku ruchu." są wystarczające dla zapewnienia odpowiedniego kształtu i rozmiaru korytarzy.	Usunięcie zapisów § 95b ust 4) i zastąpienie tych zapisów dotychczasowym brzmieniem § 95.1
4	PZPB	12) § 95b. 6)	Zapis konieczności umieszczania gniazd wtykowych w przedziale wysokości od 0,4 m do 1,0 m jest niepełny. Przykładowo nie będzie możliwości umiejscowienia gniazd wtykowych pod okap kuchenny z wentylatorem czy oświetlenie szafek lub projektor pod sufitem.	Usunięcie zapisu lub ich modyfikacja
5	PZPB	12) § 95a i 95b	Niniejszy zapis spowoduje znaczny wzrost cen mieszkań. Ze względu na fakt, że w grupie nabywców mieszkań ilość osób niepełnosprawnych jest znacznie niższa niż przytoczone w uzasadnieniu 12%, wykonywanie min 12% mieszkań przystosowanych wyłącznie dla osób niepełnosprawnych (osoba sprawna przykładowo uzna łącznik światła na poziomie 0,8m za niedogodność) może spowodować brak możliwości sprzedaży tych mieszkań, co docelowo spowoduje obniżenie ceny tych mieszkań, ale wzrost ceny reszty mieszkań w inwestycji	a) Zachowanie istniejących zapisów lub b) zapewnienie w ustawie wymogu możliwości adaptacji mieszkań dla potrzeb osób niepełnosprawnych tam, gdzie jest to fizycznie możliwe (np. techniczne umożliwienie wykonania łączników na dwóch wysokościach, wykonywanie odpowiedniego oznakowania, itp.)

6	PZPB	pkt 1 ppkt 4) § 54 otrzymuje brzmienie: „§ 54.1. W dźwig osobowy lub osobowo-towarowy wyposaża się budynek:(...) 3) mieszkalny wielorodzinny mający trzy lub więcej kondygnacji.	Niniejszy zapis spowoduje znaczny wzrost cen mieszkań, co zredukuje możliwości nabywcze, zwłaszcza mniej zamożnej części społeczeństwa. Proponowany zapis o konieczności wyposażenia w dźwig każdego budynku wielorodzinnego mającego 3 lub więcej kondygnacji najbardziej dotknie mieszkańców małych miejscowości i nie zamożnych. Aktualnie w obszarach mocno zurbanizowanych znacząca większość inwestycji jest już wyposażona w windy. W windy niewyposażane są budynki ekonomiczne, wykonywane najczęściej w mniejszych miejscowościach, bądź budynki socjalne (np TBS) w większych miejscowościach. Ze względu na mniejszą ilość mieszkań w takich budynkach oraz mniej skomplikowaną konstrukcję przytoczony w ocenie skutków regulacji wzrost kosztów o 3% jest dla przedmiotowych budynków znacznie niedoszacowany. Wzrost ceny tanich mieszkań o 5-10% będzie miał znaczący wpływ na możliwości nabywcze społeczeństwa, a w konsekwencji może spowodować zmniejszenie metrażu poszukiwanego mieszkania (zmniejszenie możliwości nabywczych).	Zachowanie istniejących zapisów
---	------	--	--	---------------------------------