

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
1	Akt Umowy			Zmiana o charakterze redakcyjnym – skoro pojęcie “umowa” nie zostało dotychczas zdefiniowane, nie powinno być ono pisane wielką literą Sugerujemy następujące brzmienie Niniejsza umowa (zwana dalej: “Umową”) została zawarta w dniu [.....] pomiędzy	nie uwzględniono	Zgodnie z Subklauzulą 1.1.9 Warunków Kontraktu (ostatnie zdanie): Pojęcia Kontrakt i Umowa są tożsame i używane zamiennie	OK
2	Akt Umowy	2 ust. 1		Zmiana o charakterze redakcyjnym – sugerujemy usunięcie zwrotu “niniejszej” albowiem wiadomo o której umowie jest mowa w tym postanowieniu. - jest ona zdefiniowana	uwzględniono	usunięto	Ok
3	Akt Umowy	2 ust. 2		Zmiana o charakterze redakcyjnym – sugerujemy usunięcie zwrotu “Niniejszy” albowiem wiadomo którego Aktu Umowy dotyczy to postanowienie.	uwzględniono	usunięto	Ok
4	Akt Umowy	2 ust. 2		Propozycja zmiany kolejności dokumentów	częściowo uwzględniono	1. Wypełnione Dane Kontraktowe (Część A – Warunków Szczególnych) wraz z załącznikami przeniesiono na miejsce 4 zgodnie z propozycją 2. Nie zmieniono kolejności Oferty i PFU - PFU stanowi Opis Przedmiotu Zamówienia i nie powinien być niżej niż Oferta.	Podtrzymujemy propozycję Branży. Zgodnie z orzecznictwem zakres zobowiązań wykonawcy odnosi się do oferty, a nie siwz, propozycja branży wpisuje się w tę linię.
5	Akt Umowy	3 ust. 1		Zmienić pierwsze zdanie na następujące: Prace projektowe i Roboty wraz ze złożeniem wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie zostaną ukończone w ustalonym Czasie na Ukończenie tj. w ciągu miesięcy od Daty Rozpoczęcia.	nie uwzględniono	Obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie, wybudowanie i uzyskanie decyzji pozwolenie na użytkowanie (PnU). Brak obowiązku uzyskania przez Wykonawcę decyzji PnU może powodować brak możliwości użytkowania danego odcinka drogi, mimo faktycznego zakończenia robót. Ponadto prowadzić może do sporów na etapie uzyskiwania przez Zamawiającego decyzji PnU, w szczególności w przypadku wydania przez organ tzw. warunkowej decyzji PnU.	Podtrzymujemy. Po stronie Wykonawcy jest przygotowanie materiałów, zaś samo uzyskanie pozwolenia w sensie procedur administracyjnych, to ryzyko inwestora

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
6	Akt Umowy	3 ust. 1		<p>Dodać tekst na końcu: Czas na Ukończenie to suma czasu trwania dwóch etapów: Etapu projektowania i Etapu realizacji Robót. Etap projektowania wynosi 17 miesięcy od Daty Rozpoczęcia. Etap realizacji Robót wynosi miesięcy liczony od zakończenia Etapu projektowania.</p>	nie uwzględniono	<p>Na skutek analiz GDDKiA wskazuje, że zrezygnowano z podziału Etap projektowania na dwa okresy: złożenie wniosku o ZRID (10 miesięcy) oraz uzyskanie decyzji ZRID (7 miesięcy) zarówno w Danych Kontraktowych, jak i Akcie Umowy.</p> <p>Zwracamy uwagę, iż co do zasady wskazany termin 17 miesięcy jest terminem określonym, niemniej jednak Zamawiających ma świadomość, iż Wykonawca może nie uzyskać ZRID w zakładamy terminie. Może to nastąpić zarówno w terminie krótszym lub dłuższym z przyczyn nie zależnych i zależnych od Wykonawcy. Zatem w opinii GDDKiA nie jest zasadnym definiowanie tego okresu.</p> <p>Termin 10 miesięcy przyjęty na złożenie wniosku o ZRID wynika z przyjętych założeń w zakresie Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania (Kamień Miłowy), zaś 7 miesięcy na uzyskanie ZRID wynika z przyjętych terminów ustawowych. Wykonawca jest świadom, że decyzje ZRID są wydawane różnie i przyjmowane są maksymalne terminy ustawowo uregulowane. I taki też termin powinien być przyjmowany przez Wykonawcę celem ograniczenia swojego ryzyka. W przypadku przekroczenia wskazanego terminu Inżynier Kontraktu będzie postępował zgodnie</p>	Podtrzymujemy. Niezrozumiałe jest odrzucenie propozycji, gdyż uzasadnienie tego odrzucenia propozycji właściwie potwierdza zasadność stanowiska Branży.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
7	Akt Umowy	3 ust. 2		<p>2. Okres zimowy trwa od 16 grudnia do 15 marca, liczony jako trzy miesiące. Do czasu objętego projektowaniem (etap projektowania) wlicza się okresy zimowe. Etap projektowania jest to okres liczony od Daty Rozpoczęcia do daty uzyskania przez Wykonawcę decyzji ZRID uprawniającej do rozpoczęcia Robót minimum na Trasie głównej. Etap projektowania podzielony jest na dwa okresy: złożenie wniosku o ZRID (10 miesięcy) oraz uzyskanie decyzji ZRID (7 miesięcy). Jeżeli Data Rozpoczęcia przypada w okresie zimowym, wówczas etap projektowania rozpoczyna się w tej dacie.</p> <p>Do czasu realizacji Robót (etap realizacji Robót) nie wlicza się okresów zimowych. Etap realizacji Robót jest to okres bezpośrednio następujący po etapie projektowania. Jeżeli rozpoczęcie etapu realizacji Robót przypada w okresie zimowym, wówczas etap ten rozpoczyna się następnego dnia po tym okresie zimowym. Okres między początkiem etapu realizacji Robót, a końcem danego okresu zimowego liczony w dniach dodaje się do Czasu na Ukończenie.</p> <p>Jeżeli etap realizacji Robót upłynął w dniu w trakcie okresu zimowego, wówczas do wyżej określonej daty dodaje się okres trzech miesięcy.</p> <p>Zmienić drugi akapit na następujący: Do czasu realizacji Robót (etap realizacji Robót) nie wlicza się okresów zimowych. Etap realizacji Robót jest to okres bezpośrednio następujący po etapie projektowania. Jeżeli rozpoczęcie etapu realizacji Robót przypada w okresie zimowym, wówczas etap ten rozpoczyna się następnego dnia po tym okresie zimowym. Okres między początkiem etapu realizacji Robót, a końcem danego okresu zimowego liczony w dniach dodaje się do Czasu na Ukończenie oraz Kamieni Milowych w których występuje etap realizacji Robót</p>	uwzględniono	<p>Na skutek analiz zmieniono brzmienie AU: Do czasu realizacji Robót (etap realizacji Robót) nie wlicza się okresów zimowych. Etap realizacji Robót jest to okres bezpośrednio następujący po etapie projektowania.</p> <p>Jeżeli rozpoczęcie etapu realizacji Robót przypada w okresie zimowym, wówczas etap ten rozpoczyna się następnego dnia po tym okresie zimowym. Okres między początkiem etapu realizacji Robót, a końcem danego okresu zimowego liczony w dniach dodaje się do Czasu na Ukończenie oraz Kamieni Milowych w których występuje etap realizacji Robót.</p>	ok
8	Akt Umowy	3 ust. 3		<p>Zmienić brzmienie na następujące: Data Rozpoczęcia oznacza datę upływającą 30 dni od dnia zawarcia Umowy przez obie Strony.</p>	nie uwzględniono	<p>Czas od momentu wyboru najkorzystniejszej oferty do momentu podpisania umowy jest na tyle długi, że wykonawca posiada faktyczną możliwość rozpoczęcia odpowiednich przygotowań/mobilizacji. Ponadto, przed laty, były podobne postanowienie, niemniej wykonawcy nie zawsze przeznaczali ten czas na mobilizację.</p>	<p>Podtrzymujemy propozycję Branży. Ponieważ wybór najkorzystniejszej oferty nie oznacza automatycznie pewności realizacji umowy, to ten okres faktycznie nie jest możliwy do wykorzystania do przygotowań. Wykonawca nie może zaciągnąć zobowiązań bez podstawy w postaci zawartej Umowy z Zamawiającym. Okres 30 dni jest okresem bardzo krótkim i jego wprowadzenie pozwala na uniknięcie</p>
9	Akt Umowy	3 ust. 4		<p>§ 3 ust. 4 - proponujemy ujęte w nim stwierdzenie „termin ten może ulec zmianie” zmienić na „ulegnie zmianie”. Skoro podstawą zmiany terminu są ujęte w ramach tego postanowienia - „okoliczności niezależne od Wykonawcy”, to zmiana terminu nie powinna być dodatkowo uzależniona od niczego innego, (co sugeruje obecne brzmienie), poza postępowaniem Stron zgodnie z procedurą opisaną Umową.</p> <p>Zmienić słowo „termin” na „terminy”. Postulujemy uzupełnić par. 3 ust. 4 o zmianę nie tylko Czasu na Ukończenie ale też Kamieni Milowych, stąd zasadna jest w tym punkcie liczba mnoga.</p>	nie uwzględniono	<p>Jeżeli zostaną spełnione przesłanki z Kontraktu, to decyzja nie zależy od „dobrej woli” Zamawiającego; CnU (lub KM) jest przedłożony, jeśli są podstawy ku temu w Kontrakcie. Natomiast propozycja sugerować może wprowadzenie automatyzmu w tym zakresie.</p>	<p>Podtrzymujemy propozycję Branży. Czynność zmiany umowy w przypadku wypełnienia przesłanek do jej zmiany powinna być czynnością obligatoryjną, a nie fakultatywną. Wyjaśnienia GDDKiA sugerują chęć zachowania "uznaniowości" decyzji Zamawiającego.</p>
10	Akt Umowy	4 ust. 4		<p>Zmiana o charakterze redakcyjnym – sugerujemy usunięcie zwrotu “niniejszej” albowiem wiadomo o której umowie jest mowa w tym postanowieniu - jest ona zdefiniowana</p>	uwzględniono	usunięto	OK
11	Akt Umowy	4 ust. 8		<p>Zmiana o charakterze redakcyjnym – sugerujemy usunięcie zwrotu “Niniejszej” albowiem wiadomo o której umowie jest mowa w tym postanowieniu - jest ona zdefiniowana</p>	uwzględniono	usunięto	OK

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
12	Akt Umowy	5		Ustala się zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 10 % (Propozycja 5%) Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej brutto, o której mowa w § 4 ust. 2 niniejszej Umowy, tj. kwotęPLN (słownie:..... PLN).	nie uwzględniono	Mając na uwadze doświadczenie w zakresie np. dokonywania przez GDDKiA bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców, czy odstąpień, na skutek których dochodziło do skorzystania z zabezpieczenia należytego wykonania – wydaje się nie zasadne, aby obniżyć zabezpieczenie. Niemniej z uwagi na wejście w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, a także trwające rozmowy z przedstawicielami branży bankowej, ubezpieczeniowej i drogowej, nie wykluczone są dalsze zmiany przedmiotowej Subklauzuli.	Podtrzymujemy propozycję 5%, tak jak wskazano w Traczy 4.0 i ustawie Prawo zamówień publicznej wchodzącej w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.
13	Akt Umowy	6 ust. 4		4. Dla elementów wymienionych w §6 ust. 2 pkt (ii) tiret 1 poprzez gwarancję jakości należy rozumieć również pisemne zagwarantowanie przez producenta opraw zapewnienia kompletu części zamiennych przez cały okres obowiązywania Gwarancji Jakości. Usunąć ww. pkt. 4. jako niemożliwy do spełnienia.	uwzględniono	usunięto	OK

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
14	Akt Umowy	6		<p>Proponujemy następujące zmiany:</p> <p>2. Okres Gwarancji Jakości dla elementów niewymienionych w §6 ust. 1:</p> <p>(vii) Branże: Infrastruktura techniczna, której gestorem jest „Podmiot Obcy” – wynosi 5 lat.</p> <p>(viii) Oświetlenie: <input checked="" type="checkbox"/> Drogowe oprawy oświetleniowe oraz naświetlacze i oprawy (dla potrzeb iluminacji) wykonane w technologii LED – oprawy i naświetlacze dla potrzeb iluminacji i drogowe oprawy oświetleniowe wykonane w technologii LED wynosi 5 lat; <input checked="" type="checkbox"/> Kompletnie instalacje zasilające oświetlenie drogowe, iluminację obiektów oraz oświetlenie przejść dla pieszych (m. in. Linie kablowe niskiego napięcia, szafy i złącza kablowe, urządzenia i osprzęt kontrolno-sterujący oraz urządzenia i osprzęt ochrony przeciwporażeniowej), zgodnie z wymaganiami Zamawiającego – wynosi 5 lat, z uwzględnieniem zobowiązania Wykonawcy złożonego w Ofercie wynosi łącznie lat; <input checked="" type="checkbox"/> System/układ sterowania oświetleniem drogowym wraz z oprogramowaniem - wynosi 5 lat;</p> <p>(ix) Konstrukcje wsporcze (m.in. maszty, słupy, fundamenty i wysięgniki), łącznie z zastosowanym systemem ochrony antykorozyjnej i przeciwwilgociowej, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego wynosi 5 lat, z uwzględnieniem zobowiązania Wykonawcy złożonego w Ofercie wynosi łącznie lat;</p> <p>(x) Kompletnie instalacje zasilające obiekty infrastruktury drogowej/związanej z drogą wymagających zasilania w energię elektryczną (m. in. Linie kablowe średniego i niskiego napięcia, abonenckie stacje transformatorowe, szafy i złącza kablowe, urządzenia i osprzęt kontrolno-sterujący oraz urządzenia i osprzęt ochrony przeciwporażeniowej) – wynosi 5 lat;</p> <p>(xi) Przepusty kablowe - wynosi 5 lat;</p>	nie uwzględniono	GDDKiA podtrzymuje zapisy dotyczące obowiązujących terminów Gwarancji Jakości.	Podtrzymujemy. Do omówienia w kontekście niemożności świadczenia.
15	Akt Umowy	7 ust. 1		Zmiana o charakterze redakcyjnym – sugerujemy usunięcie zwrotu “niniejszej” albowiem wiadomo o której umowie jest mowa w tym postanowieniu - jest ona zdefiniowana.	uwzględniono	usunięto	OK
16	Akt Umowy	7 ust. 2		<p>2. Wszelkie zmiany postanowień niniejszej Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności i będą wprowadzone w formie Aneksu zawartego przez Zamawiającego z Wykonawcą.</p> <p>Zmiana o charakterze redakcyjnym – sugerujemy usunięcie zwrotu “zawartego przez Zamawiającego z Wykonawcą” albowiem wiadomo, że aneks do Umowy mogą zawrzeć tylko jej strony, którymi są Zamawiający i Wykonawca.</p>	uwzględniono	usunięto	Ok
17	Akt Umowy	7 ust. 3		<p>3. Niniejsza Umowa została sporządzona w 4 jednakowo brzmiących egzemplarzach, z których 3 egzemplarze otrzymuje Zamawiający, a 1 egzemplarz Wykonawca.</p> <p>Zmiana o charakterze redakcyjnym – sugerujemy usunięcie zwrotu:</p> <p>i) “niniejszej” albowiem wiadomo o której umowie jest mowa w tym postanowieniu - jest on zdefiniowana;</p> <p>ii) “jednakowo brzmiących” albowiem jest on zbędny. Brak tego zwrotu nie sugeruje, że egzemplarze te są niejednobrzmiące.</p>	uwzględniono	usunięto	Ok

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
18	Dane Kontraktowe	1.1.86 8.2	Czas na Ukończenie	Czas na Ukończenie to suma czasu trwania dwóch etapów: Etapu projektowania i Etapu realizacji Robót. Etap projektowania wynosi 17 miesięcy od Daty Rozpoczęcia. Etap realizacji Robót wynosi miesięcy liczony od zakończenia Etapu projektowania.	uwzględniono	GDDKiA wskazuje, że zrezygnowano z podziału Etap projektowania na dwa okresy: złożenie wniosku o ZRID (10 miesięcy) oraz uzyskanie decyzji ZRID (7 miesięcy) zarówno w Danych Kontraktowych, jak i Akcie Umowy. Zwracamy uwagę, iż co do zasady wskazany termin 17 miesięcy jest terminem określonym niemniej jednak Zamawiających ma świadomość iż Wykonawca może nie uzyskać ZRID w zakładamy terminie. Może to nastąpić zarówno w terminie krótszym lub dłuższym z przyczyn nie zależnych i zależnych od Wykonawcy. Zatem w opinii GDDKiA nie jest zasadnym definiowanie tego okresu. Termin 10 miesięcy przyjęty na złożenie wniosku o ZRID wynika z przyjętych założeń w zakresie Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania (Kamień Miłowy), zaś 7 miesięcy na uzyskanie ZRID wynika z przyjętych terminów ustawowych. Wykonawca jest świadom, że decyzje ZRID są wydawane różnie i przyjmowane są maksymalne terminy ustawowo uregulowane. I taki też termin powinien być przyjmowany przez Wykonawcę celem ograniczenia swojego ryzyka. W przypadku przekroczenia wskazanego terminu Inżynier Kontraktu będzie postępował zgodnie z Warunkami Kontraktu. Obowiązek	OK. Przyjmujemy, że przyjęto postanowienia zgodnie z propozycją Branży.
19	Dane Kontraktowe	1.1.104 11.13	Rękojnia za Wady	Okres Rękojmi za Wady wynosi 60 miesięcy liczonych od daty wskazanej w Świadectwie Przejęcia, a w przypadku wystawienia Świadectwa Przejęcia z zastrzeżeniem, że istnieją roboty zaległe do wykonania w zakresie objętym Gwarancją Jakości, dla Robót objętych zastrzeżeniem od daty wskazanej w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej.	uwzględniono	Okres Rękojmi za Wady wynosi 60 miesięcy liczonych od daty wskazanej w Świadectwie Przejęcia, a w przypadku wystawienia Świadectwa Przejęcia z zastrzeżeniem, że istnieją roboty zaległe do wykonania w zakresie objętym Gwarancją Jakości, dla Robót objętych zastrzeżeniem od daty wskazanej w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej.	OK

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKIA	stanowisko branży
20	Dane Kontraktowe	4.2	Zabezpieczenie Wykonania	<p>Proponujemy zmianę:</p> <p>(i) 5 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej albo</p> <p>(ii) co najmniej 1,5 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej, z zastrzeżeniem, iż pozostałe wówczas 3,5 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej zostanie potrącone przez Zamawiającego przez procentowe potrącenia z każdej faktury VAT Wykonawcy.</p> <p>I kolejną:</p> <p>Potrącenia będą dokonywane w wysokości co najmniej 25% kwoty każdej faktury VAT. Sposób spłat zostanie określony przez Wykonawcę w harmonogramie płatności.</p>	nie uwzględniono	<p>Mając na uwadze doświadczenie w zakresie np. dokonywania przez GDDKIA bezpośrednich płatności na rzecz podwykonawców, czy odstąpień, na skutek których dochodziło do skorzystania z zabezpieczenia należytego wykonania – wydaje się nie zasadne, aby obniżyć zabezpieczenie. Niemniej z uwagi na wejście w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, a także trwające rozmowy z przedstawicielami branży bankowej, ubezpieczeniowej i drogowej, nie wykluczone są dalsze zmiany przedmiotowej Subklauzuli.</p>	Jak w uwagach do Aktu Umowy
21	Dane Kontraktowe	6.5	Godziny pracy	<p>Wykonawca może prowadzić Roboty przez 6 dni w tygodniu (od poniedziałku do soboty włącznie), chyba że warunki atmosferyczne nie pozwalają na wykonywanie pewnego asortymentu Robót. Jeśli wymaga tego technologia Robót, Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia Robót przez 7 dni w tygodniu przez całą dobę. W przypadkach prowadzenia Robót na terenach chronionych akustycznie, Roboty mogą być prowadzone w godzinach określonych przez Zamawiającego lub właściwy organ.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Brak konieczności określenia godzin pracy Wykonawcy. Taki zapis wiąże się z koniecznością pracą na dwie zmiany niezależnie od rzeczywistych potrzeb organizacyjnych i technologicznych. nieracjonalnie zwiększa koszty realizacji inwestycji. Program robót stanowi narzędzie do planowania i monitorowania postępu prac.</p> <p>Prowadzenie Robót wynika z założeń Harmonogramu i osiągniętych wydajności, do których dopasowane są zaplanowane dostawy materiałów (np. kruszyw, spoiw, mieszanek) lub środków produkcji (np. paliwa). W przypadku osiągnięcia w danym okresie większej wydajności i szybszego wykonania założonego asortymentu Robót może nie być możliwym przyspieszenie dostaw czynników produkcji i następuje przerwa technologiczna, która nie może być traktowana jako nieprawidłowe wykonanie zobowiązania Wykonawcy.</p>	częściowo uwzględniono	<p>GDDKIA proponuje zapis:</p> <p>Wykonawca winien prowadzić Roboty co najmniej przez 6 dni w tygodniu (od poniedziałku do soboty włącznie), chyba że warunki atmosferyczne nie pozwalają na wykonywanie pewnego asortymentu Robót. Brak możliwości wykonywania Robót przez 6 dni w tygodniu musi być potwierdzony przez Inżyniera Kontraktu. Jeśli wymaga tego technologia Robót, Wykonawca zobowiązany jest do prowadzenia Robót przez 7 dni w tygodniu przez całą dobę. W przypadkach prowadzenia Robót na terenach chronionych akustycznie, Roboty mogą być prowadzone w godzinach określonych przez Zamawiającego lub właściwy organ.</p> <p>Zalecane jest prowadzenie Robót od godziny 06:00 do godziny 22:00 tj. przez 16 godzin dziennie codziennie.</p>	<p>podtrzymujemy, organizacja pracy to ryzyko wykonawcy. Zamawiający ma narzędzia do monitorowania postępu robót takie jak harmonogram, raportowanie dzienne, tyg. i miesięczne czy też kamienie milowe. Narzucenie Wykonawcy godzin i dni pracy nie gwarantuje terminowej realizacji Kontraktu.</p>
22	Dane Kontraktowe	1.1.106 8.14	Wymagana Minimalna Ilość Wykonania (Kamień Milowy)	<p>Zmiana dot. KM2:</p> <p>Kamień Milowy nr 2 - wykonane w terminie [...] miesięcy od Daty rozpoczęcia etapu realizacji Robót i zaakceptowane, zgodnie z Subklauzulą 8.14 [Wymagana Minimalna Ilość Wykonania], Roboty i Materiały o wartości nie mniejszej niż [...] % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.</p> <p>UZASADNIENIE:</p> <p>KM 2 jest wymaganiem uzależnionym od wykonania Robót. Dlatego termin powinien być liczony od momentu uzyskania ZRID.</p>	nie uwzględniono	<p>Do oceny osiągnięcia KM brane są zarówno Roboty, jak i Materiały. Ponadto zgodnie z Kontraktem możliwa jest zmiana terminu wykonania KM.</p>	Podtrzymujemy. Do wyjaśnienia na spotkaniu.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
23	Dane Kontraktowe	14.2	Zaliczka	Druaga rata - po uzyskaniu przez Wykonawcę pierwszej decyzji ZRID w wysokości od 4% do 9 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej. UZASADNIENIE Zaliczka powinna być wypłacona w całości na początku rozpoczęcia realizacji Robót. Wtedy jest ona najbardziej potrzebna. Zaliczka nie powinna być rozdzielona na aż tyle rat. Nie powinna być uzależnienia od % przerobu i spłaty wcześniejszej raty.	nie uwzględniono	Możliwość udzielenia zaliczki ma na celu niejako wsparcie Wykonawcy w realizacji inwestycji. Niemniej należy pamiętać, iż obowiązkiem Zamawiającego jest także właściwe zabezpieczenie interesów GDDKiA-SP w zakresie spłaty zaliczki.	Zaliczka to nie tylko wsparcie dla Wykonawcy, tylko narzędzie do obniżenia kosztu inwestycji dla Zamawiającego, gdyż Wykonawca nie musi kalkulować w ofercie kosztu pieniądza. Zabezpieczeniem interesów GDDKiA jest już gwarancja spłaty zaliczki. Zapisy w obecnym brzmieniu powodują że zaliczka jest tylko fasadowa, nie ma wielkiego wpływu na pozytywny cashflow wykonawcy, a co za tym idzie obniżenie kosztu oferty
24	Dane Kontraktowe	14.3	Występowanie o Przejściowe Płatności	Postulujemy usunięcie. Brak wymogu wyceny oferty na podstawie biuletynu	nie uwzględniono	Biuletyn będzie miał zastosowanie jedynie w celu weryfikacji przez Inżyniera poprawności sporządzonego przedmiaru Robót.	Podtrzymujemy. Do wyjaśnienia na spotkaniu.
25	Dane Kontraktowe	21.2	Rozstrzygnięcie sporów	Postulujemy utrzymanie Komisji Rozjemstwa w Sporach oraz zapisu na sąd arbitrażowy. W przypadku utrzymania zapisu na sąd powszechny postulujemy sąd właściwy dla siedziby powoda.	nie uwzględniono	Z uwagi na doświadczenia oraz koszty związane z KR. W szczególności należy zwrócić uwagę, iż strona niezadowolona z decyzji KR jest uprawniona z wystąpieniem powiadomieniem o nie zadowoleniu, co sprawa, że decyzja nie staje się ostateczna i wiążąca, a spór nadal pozostaje nie rozwiązany, co może istotnie wpływać na wydłużenie czasu rozpatrywania roszczeń. Brak jest natomiast uzasadnienia dla przyjęcia innej właściwości miejscowej sądu powszechnego.	Podtrzymujemy. Do omówienia na spotkaniu. Nowe PZP idzie w kierunku koncyliacyjnego sposobu rozwiązywania sporów. KR może być wykorzystane jako element takiej procedury.
26	SWK	1.1.4		Usunięto całą treść Subklauzuli 1.1.4 i zastąpiono ją następującą treścią: „Data Odniesienia” oznacza datę o 14 dni wcześniejszą niż data wyznaczona na przedłożenie Oferty. Zmienić na: oznacza datę przypadającą 28 dni przed najpóźniejszą datą będącą terminem na przedłożenie Oferty.	nie uwzględniono	Brak uzasadnienia dla wydłużania terminu. Obecne postanowienia powinny w sposób należyty zabezpieczać interesy stron.	OK
27	SWK	1.1.5	Roszczenie	Na końcu usunięto treść: „lub w inny sposób wynikające z lub związane z Kontraktem lub wykonaniem Robót” Zmiana ta wbrew zasadom ogólnym Kodeksu cywilnego, ale i samej Umowie, która nakłada na Wykonawcę obowiązek informowania Zamawiającego o wszelkich przeszkodach w realizacji Robót, ogranicza uprawnienia Wykonawcy do zgłaszania roszczeń na gruncie procedury umownej. Powyższe nie wyłącza, bo nie może - prawa Wykonawcy do zgłaszania tych roszczeń w ogóle. W efekcie Wykonawcy z ostrożności i tak będą zgłaszać te roszczenia w trybie umownym. Tym samym wprowadzona zmian prowadzić będzie do niepotrzebnych konfliktów i sporów w trakcie realizacji Robót. Postulujemy więc o przywrócenie oryginalnego brzmienia Subklauzuli.	nie uwzględniono	Zmiana nie wyklucza stosowania KC. Niemniej porządkuje, iż na gruncie Kontraktu przysługują roszczenia na podstawie Kontraktu. Natomiast roszczenia w oparciu np. o przepisy dotyczące bezpodstawnego wzbogacenia czy roszczenia odszkodowawcze nie powinny być rozpatrywane na gruncie Kontraktu przez Inżyniera, w tym zakresie właściwym jest sąd.	wymaga wyjaśnienia

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKIA	stanowisko branży
28	SWK	1.1.6	Data Rozpoczęcia	Usunięto całą treść Subklauzuli 1.1.6 i zastąpiono ją następującą treścią: „Data Rozpoczęcia” oznacza datę zawarcia Umowy przez obie Strony. Zmienić na: „Data Rozpoczęcia” oznacza datę upływającą 30 dni od dnia zawarcia Umowy przez obie Strony	nie uwzględniono	Brak uzasadnienia dla propozycji, a także brak uzasadnienia dla wprowadzenia proponowanej zmiany. Data zawarcia Umowy powinna być Datą Rozpoczęcia, od której liczony jest Czas na Ukończenie.	Jak w Akcie Umowy. Podtrzymujemy propozycję.
29	SWK	1.1.19	Koszt	Wprowadzono nową definicję „Kosztu”, która z góry kwalifikuje jako „Koszt” tylko określone ich kategorie, gdzie w ramach zakresu kosztów ogólnych budowy nie ujęto „kosztów ogólnego zarządu” Wykonawcy, które w piśmiennictwie zawsze były traktowane, jako koszty pośrednie. W efekcie umowne ograniczenie zakresu kosztów, jakie podlegać będą zwrotowi, nie wyłącza prawa Wykonawcy dochodzenia innych kosztów (nie wymienionych w definicji), jeżeli podstawą ich zwrotu będą okoliczności, za które Zamawiający ponosił będzie odpowiedzialność (art. 471 k.c.). W konsekwencji dokonana zmiana, w szczególności w zakresie wyłączenia „kosztów ogólnych zarządu” Wykonawcom prowadzić będzie do zwiększenia ilości sporów z Zamawiającym (w szczególności ze strony dużych przedsiębiorców, którzy mogą sobie pozwolić na profesjonalną obsługę prawną). Postulujemy więc o rozszerzenie definicji „Kosztu” o „koszty ogólnego zarządu” oraz o nadanie tej definicji brzmienia: „Koszt” oznacza wszelkie uzasadnione i udokumentowane wydatki, poniesione przez Wykonawcę na Placu Budowy lub poza nim, lecz wyłącznie w związku z Kontraktem, włącznie z narzutami i innymi obciążeniami, lecz z wyłączeniem zysku. W przypadku kosztów pośrednich koszt ten zostanie określony według poniższego katalogu: ... - koszty ogólnego zarządu” Do ustalenia pozostaje sposób wyczerpania kosztów ogólnego zarządu i działania przedsiębiorstwa. Przed wszystkim jednak podtrzymujemy propozycję przedkładaną Zamawiającemu poprzez PZPB, by zwrot „kosztów pośrednich” rozliczać jako % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej za każdy dzień przedłużenia, tj.: 0,0080% ZKK brutto pow. 1 000 000 tys. PLN; 0,0085% ZKK brutto pow. 800 000 tys. PLN; 0,0090% ZKK brutto pow. 600 000 tys. PLN; 0,0095% ZKK brutto pow. 400 000 tys. PLN; 0,0100% ZKK brutto pow. 200 000 tys. PLN; 0,0150% ZKK brutto pon. 200 000 tys. PLN; Indywidualnie, wg. poniesionych kosztów - pon. 100 000 tys. PLN;	nie uwzględniono	a) W przypadku braku zgody na zwiększenie katalogu kosztów Wskazany katalog kosztów został opracowany w oparciu o dotychczasowe doświadczenia GDDKIA i wyczerpuje wszystkie kategorie kosztów w zakresie których rozpatrywane były dotychczas roszczenia. Kwestia rozszerzenia katalogu kosztów będzie podlegała omówieniu z przedstawicielami Branży. Rozszerzenie katalogu wymaga przedstawienia uzasadnienia. b) W zakresie propozycji przedłożonej w zakresie zwrotu „kosztów pośrednich” rozliczanych jako % ZKK za każdy dzień przedłużenia Obowiązująca w okresie na przestrzeni lat 2013-2017 definicja Kosztu rozliczana jako 0,007% ZKK za każdy dzień przedłużenia została opracowana na podstawie średniego współczynnika kosztów ogólnych. Analizie poddano 96 kontraktów, w tym 18 kontraktów realizowanych w formule P&B oraz 78 kontraktów w formule Buduj. W oparciu o ta analizę przyjęto kwotę zryczałtowaną - 0,007% ZKK za każdy dzień przedłużenia. Przedstawiciele branży zostali poproszeni o przedstawienie swojej propozycji w zakresie	Podtrzymujemy. Doomówienia na spotkaniu. W opinii Branży rozlicznie wskaźnikowe byłoby optymalne dla wszystkich Stron.
30	SWK	1.1.20	Koszt Plus Zysk	Usunięto pierwsze zdanie Subklauzuli 1.1.20 i zastąpiono je następującą treścią: Koszt Plus Zysk oznacza Koszt powiększony o 3%. Postulujemy powrót do oryginalnego brzmienia. 5%	nie uwzględniono	Przyjęto wartość zgodnie z dotychczasowym wzorcem, brak uzasadnienia dla przedstawionej propozycji zmiany.	podtrzymujemy
31	SWK	1.1.28	Kary umowne za opóźnienie	Tam gdzie Warunki Kontraktu odnoszą się do „Kar umownych za opóźnienie” należy czytać „Kary umowne”. Usunięto całą treść Subklauzuli 1.1.28 i zastąpiono ją następującą treścią: Kary umowne oznaczają kary umowne, do zapłaty których zobowiązany będzie Wykonawca na podstawie Subklauzuli 8.8 [Kary umowne]. Propozycja zmiany ostatniego zdania na: Kary umowne oznaczają kary umowne, do zapłaty których zobowiązane będą Strony na podstawie Subklauzuli 8.8 [Kary umowne].	uwzględniono	Tam gdzie Warunki Kontraktu odnoszą się do „Kar umownych za opóźnienie” należy czytać „Kary umowne”. Usunięto całą treść Subklauzuli 1.1.28 i zastąpiono ją następującą treścią: Kary umowne oznaczają kary umowne, do zapłaty których zobowiązane będą Strony na podstawie Subklauzuli 8.8 [Kary umowne].	OK

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
32	SWK	1.1.29	Spór	Usunięto pkt (c) Subklauzuli 1.1.29 oraz usunięto treść Subklauzuli 1.1.29 rozpoczynającą się od wyrazów: „z tym zastrzeżeniem, że niewyrażanie (...)”. przywrócenie oryginalnego zapisu oraz automatycznie subklauzuli 3.7.5. Jeśli jedna strona przyjmie odrzucenie to realnie sporu nie ma, a według definicji proponowanej przez GDDKiA w takim przypadku spór powstaje.	nie uwzględniono	Mając na uwadze brak KR we wzorcu - brak jest podstaw do przywrócenia oryginalnego brzmienia Subklauzuli 1.1.29 oraz 3.7.5 WK.	Potrzymujemy. Do omówienia na spotkaniu.
33	SWK	1.1.37	Siła Wyższa	Usunięto całą treść Subklauzuli 1.1.37 i zastąpiono ją następującą treścią: W Umowie nie ma zastosowania „Zdarzenie Nadzwyczajne”. Tam gdzie Warunki Kontraktu odnoszą się do „Okresu Zgłaszania Wad” należy czytać „Siła Wyższa”. Siła Wyższa oznacza zdarzenie lub okoliczność zdefiniowaną w Subklauzuli 18.1 [Siła Wyższa] Poprawka edycyjna jest błędnie Okresu Zgłaszania Wad zamiast Zdarzenia Nadzwyczajnego. W Umowie nie ma zastosowania „Zdarzenie Nadzwyczajne”. Tam gdzie Warunki Kontraktu odnoszą się do „Zdarzenia Nadzwyczajnego” należy czytać „Siła Wyższa”.	uwzględniono	poprawiono	OK
34	SWK	1.1.76	Odcinek	Usunięto całą treść Subklauzuli 1.1.76 i zastąpiono ją następującą treścią: „Odcinek” oznacza część Robót wyszczególnioną w dokumencie Dane Kontraktowe jako Odcinek (jeśli jest), bądź ograniczoną część Robót określoną przez Inżyniera zgodnie z Subklauzulą 8.5 [Przedłużenie Czasu na Ukończenie lub zmiana wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania]. Usunięto całą treść Subklauzuli 1.1.76 i zastąpiono ją następującą treścią: „Odcinek” oznacza część Robót wyszczególnioną w dokumencie Dane Kontraktowe jako Odcinek (jeśli jest), bądź ograniczoną część Robót uzgodnioną przez Strony w formie Zmiany do umowy. Uzasadnienie: Wprowadzenie Odcinków jest istotną zmianą umowy. De-facto wprowadza pośrednie terminy końcowe zagrożone karami umownymi, a tym samym modyfikuje terminy realizacji. Taka istotna zmiana umowy nie może być wprowadzana jednostronną decyzją Inżyniera, lecz powinna być wprowadzana aneksem jako uzgodnienie Stron.	nie uwzględniono	Możliwość wydzielenia Odcinka może wpływać na ewentualną wartość kar umownych z przekroczenie CnU. W związku z powyższym w interesie obydwu stron leży pozostawienie tej możliwości.	W propozycji zmiany chodziło o to, żeby Inżynier swoją jednostronną decyzją nie mógł zmienić umowy między stronami, czym de facto jest wprowadzenie Odcinka w trakcie realizacji umowy. Taka możliwość zawsze jest w drodze Aneksu, który wymaga woli obu Stron. Dlatego podtrzymujemy postulat.
35	SWK	1.1.86	Czas na Ukończenie	Usunięto całą treść Subklauzuli 1.1.86 i zastąpiono ją następującą treścią: „Czas na Ukończenie” oznacza czas na wykonanie Dokumentów Wykonawcy, ukończenie Robót lub Odcinka (w zależności od przypadku) łącznie z uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie - według Subklauzuli 8.2 [Czas na Ukończenie], jaki został podany w dokumencie Dane Kontraktowe (z jakimkolwiek przedłużeniem według Subklauzuli 8.5 [Przedłużenie Czasu na Ukończenie lub zmiana wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania]) obliczony od Daty Rozpoczęcia. Usunięto całą treść Subklauzuli 1.1.86 i zastąpiono ją następującą treścią: „Czas na Ukończenie” oznacza czas na wykonanie Dokumentów Wykonawcy, ukończenie Robót lub Odcinka (w zależności od przypadku) łącznie ze złożeniem wniosku o uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie - według Subklauzuli 8.2 [Czas na Ukończenie], jaki został podany w dokumencie Dane Kontraktowe (z jakimkolwiek przedłużeniem według Subklauzuli 8.5 [Przedłużenie Czasu na Ukończenie lub zmiana wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania]) obliczony od Daty Rozpoczęcia. Czas na Ukończenie to suma czasu trwania dwóch etapów: Etapu projektowania i Etapu realizacji Robót.	nie uwzględniono	Obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie, wybudowanie i uzyskanie decyzji pozwolenie na użytkowanie (PnU). Brak obowiązku uzyskania przez Wykonawcę decyzji PnU może powodować brak możliwości użytkowania danego odcinka drogi, mimo faktycznego zakończenia robót. Ponadto prowadzić może do sporów na etapie uzyskiwania przez Zamawiającego decyzji PnU, w szczególności w przypadku wydania przez organ tzw. warunkowej decyzji PnU.	Podtrzymujemy. Uzasadnienie jak dla par. 3 ust.1 Aktu umowy.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
36	SWK	1.1.94	Konsultant	„Konsultant” oznacza wykonawcę wyłonionego w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zarządzanie i nadzór Kontraktem pod nazwą „Pełnienie nadzoru nad projektowaniem i realizacją robót oraz zarządzanie Kontraktem pn. [...]” lub inną osobę wyznaczoną przez Zamawiającego. Poprzez wprowadzenie Konsultanta, nieprecyzyjne określona odpowiedzialność pomiędzy Inżynierem i konsultantem oraz zakres odpowiedzialności konsultanta, personelu zamawiającego w osobach Inspektora (inspektorów nadzoru). Upoważnienia i pełnomocnictwa dla Inżyniera, Konsultanta, Inspektorów powinny stanowić element dokumentacji przekazywanej przez Zamawiającego. Proponujemy usunąć definicję Konsultanta.	nie uwzględniono	Na podstawie doświadczeń GDDKiA stwierdza, iż brak jest problemów z rozróżnieniem Inżyniera, Konsultanta oraz Inspektorów nadzoru.	Do omówienia.
37	SWK	1.1.95	Przedstawiciel Zamawiającego	„Przedstawiciel Zamawiającego” oznacza osobę wyznaczoną przez Zamawiającego do kontaktów z Wykonawcą i Inżynierem, w szczególności oznacza Kierownika Projektu, osoby wchodzące w skład Zespołu Kierownika Projektu oraz inne osoby wskazane przez Zamawiającego. Kierownik Projektu jest uprawniony do przyjmowania oświadczeń woli w imieniu Zamawiającego w zakresie udzielonych upoważnień. Kierownik Projektu, zgodnie z załączonym wzorem, jest uprawniony do przekazywania Wykonawcy oświadczeń, zawiadomień, zatwierdzeń lub decyzji w imieniu Zamawiającego w dowolnej formie. Wykonawca jest zobowiązany stosować się do poleceń wydanych przez Kierownika Projektu. Zamawiający powinien określić i przedstawić Wykonawcy zakres udzielonych upoważnień Kierownikowi Projektu. Należy sprecyzować formę komunikatów, tj. jak dla komunikatów wg Subklauzuli 1.3 WK Kierownik Projektu jest uprawniony do przyjmowania oświadczeń woli w imieniu Zamawiającego w zakresie udzielonych upoważnień. Kierownik Projektu, zgodnie z załączonym wzorem, jest uprawniony do przekazywania Wykonawcy oświadczeń, zawiadomień, zatwierdzeń lub decyzji w imieniu Zamawiającego w formie zgodnej z Subklauzulą 1.3 WK. Wykonawca jest zobowiązany stosować się do poleceń wydanych przez Kierownika Projektu.	częściowo uwzględniono	Doprecyzowano zapis poprzez dodanie treści: Zakres upoważnień Kierownika Projektu zostanie dostarczony w terminie 14 dni od Daty Rozpoczęcia.	OK, pod warunkiem, że upoważnienie to nie będzie podważać decyzji KP wydanych w okresie 14 dni od Daty Rozpoczęcia
38	SWK	1.1.100	Komisja Odbioru Robót	„Komisja Odbioru Robót” oznacza Komisję powołaną przez Zamawiającego celem oceny prawidłowości wykonanych Dokumentów Wykonawcy i robót budowlanych zgodnie z Kontraktem. Nieokreślony zakres uprawnień i odpowiedzialności KOR na gruncie WK	nie uwzględniono	Nie ma konieczności doprecyzowania, Zamawiający ma prawo dokonać oceny zgodności wykonanego przedmiotu umowy zgodnie z Kontraktem w tym celu powoływana jest KOR.	Do wyjaśnienia podczas spotkania.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
39	SWK	1.1.101	Wada	<p>„Wada” oznacza:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ jawne lub ukryte właściwości tkwiące w Robotach, Dokumentach Wykonawcy lub w jakimkolwiek ich elemencie (stanowiących „Przedmiot Umowy”) powodujące niemożność używania lub korzystania z Przedmiotu Umowy zgodnie z przeznaczeniem; ☒ niezgodność wykonania Przedmiotu Umowy z Zobowiązaniem Wykonawcy, o którym mowa w Subklauzuli 5.3 [Zobowiązanie Wykonawcy]; ☒ zmniejszenie wartości Przedmiotu Umowy; ☒ obniżenie stopnia użyteczności Przedmiotu Umowy; ☒ obniżenie jakości lub inne uszkodzenia w Przedmiocie Umowy; ☒ usterki w Przedmiocie Umowy. <p>Za Wadę uznaje się również:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ sytuację, w której część Przedmiotu Umowy nie stanowi własności Wykonawcy; ☒ sytuację, w której część Przedmiotu Umowy jest obciążony prawem lub prawami osób trzecich. <p>Powyższa definicja odbiega i to w sposób znaczący od definicji „wady fizycznej” ujętej w art. 5561 k.c., która z racji braku innej powinna mieć zastosowanie także w stosunkach między Zamawiającym a Wykonawcą. O ile definicja „wady fizycznej” z art. 5561 k.c. ma służyć ochronie konsumentów, (czyli z założenia jest już bardzo szeroka), to definicja zaproponowana przez Zamawiającego wykracza nawet poza nią. Czynnąc to Zamawiający nie uwzględnia jednak ogólnych zasad odpowiedzialności, wg których Wykonawca owszem może ponosić odpowiedzialność za określone sytuacje czy stany rzeczy, (jak np. zmniejszenie, czy obniżenie wartości lub jakości Przedmiotu Umowy), o ile te są następstwem okoliczności (działań lub zaniechań), za które ponosi on odpowiedzialność.</p> <p>W związku z powyższym postulujemy, by w zakresie: tiret trzecie: „zmniejszenie wartości Przedmiotu Umowy”, tiret czwarte: „obniżenie wartości Przedmiotu Umowy” i tiret piąte: „obniżenie jakości lub inne uszkodzenia w Przedmiocie Umowy” Zamawiający doprecyzował</p>	uwzględniono	<p>na skutek analiz zaproponowano nowe brzmienie Subklauzuli 1.1.101:</p> <p>„Wada” oznacza każdy przejaw wykonania Przedmiotu Umowy lub jego części niezgodnie z Dokumentacją Projektową i innymi dokumentami składającymi się na Kontrakt (o których mowa Akcie Umowy) oraz pozostałymi postanowieniami Kontraktu, obowiązującymi przepisami Prawa, normami technicznymi, a także z zasadami wiedzy technicznej; w tym również jawne lub ukryte właściwości tkwiące w Robotach, Dokumentach Wykonawcy lub w jakimkolwiek ich elemencie powodujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niemożność używania lub korzystania z Przedmiotu Umowy zgodnie z jego przeznaczeniem; - niezgodność wykonania Przedmiotu Umowy z Zobowiązaniem Wykonawcy, o którym mowa w Subklauzuli 5.3 [Zobowiązanie Wykonawcy]; - zmniejszenie wartości Przedmiotu Umowy; - obniżenie stopnia użyteczności Przedmiotu Umowy; - obniżenie jakości lub inne uszkodzenia w Przedmiocie Umowy; - usterki w Przedmiocie Umowy. <p>Za Wadę uznaje się również niespełnianie</p>	Podtrzymujemy. Do omówienia podczas spotkania. Nie każde obniżenie stopnia użyteczności lub uszkodzenie w Przedmiocie Umowy powinno być Wadą po stronie Wykonawcy.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
40	SWK	1.1.104	Rękojmia za Wady	<p>„Rękojmia za Wady” oznacza zobowiązanie Wykonawcy do usunięcia Wad w wykonanym Przedmiocie Umowy (m.in. elementy Robót, urządzeń i wyposażenia oraz Dokumenty Wykonawcy) zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny, jeżeli Wady te ujawniają się w terminie określonym w dokumencie Dane Kontraktowe. Okres Rękojmi za Wady rozpoczyna bieg od daty wskazanej w Świadectwie Przejęcia, a w przypadku wystawienia Świadectwa Przejęcia z zastrzeżeniem, że istnieją roboty zaległe do wykonania w zakresie objętym Gwarancją Jakości, od daty wskazanej w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej.</p> <p>„Rękojmia za Wady” oznacza zobowiązanie Wykonawcy do usunięcia Wad w wykonanym Przedmiocie Umowy (m.in. elementy Robót, urządzeń i wyposażenia oraz Dokumenty Wykonawcy) zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964r. Kodeks cywilny, jeżeli Wady te ujawniają się w terminie określonym w dokumencie Dane Kontraktowe. Okres Rękojmi za Wady rozpoczyna bieg od daty wskazanej w Świadectwie Przejęcia, a w przypadku wystawienia Świadectwa Przejęcia z zastrzeżeniem, że istnieją roboty zaległe do wykonania w zakresie objętym Gwarancją Jakości, dla Robót objętych zastrzeżeniem od daty wskazanej w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej.</p> <p>Uzasadnienie: Doprecyzowanie, że ew. opóźnione rozpoczęcie biegu okresu rękojmi dotyczy wyłącznie robót zausterkowanych, nie zaś całości. Konieczne dla uniknięcia nieracjonalnych sytuacji, że z powodu zausterkowania np.. jednego panelu ekranu akustycznego bieg okresu rękojmi całej drogi jest opóźniony.</p>	uwzględniono	zgodnie z zaproponowaną zmianą w dokumencie Dane Kontraktowe Subklauzula 1.1.104 i 11.13.	OK. Brak ostatecznej treści proponowanej przez GDDKiA. Zakładamy, że przyjęto treść proponowaną przez Branżę.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
41	SWK	1.1.105	Gwarancja Jakości	<p>„Gwarancja Jakości” oznacza zobowiązanie Wykonawcy do usunięcia Wad w Dokumentach Wykonawcy i Wad fizycznych rzeczy, to jest elementów Robót oraz urządzeń i wyposażenia, lub do dostarczenia (wymiany) Dokumentów Wykonawcy i rzeczy wolnych od Wad, jeżeli Wady te ujawniają się w ciągu Okresu Gwarancji Jakości określonego w Akcie Umowy. Okres Gwarancji Jakości rozpoczyna bieg od daty wskazanej w Świadectwie Przejęcia, a w przypadku wystawienia Świadectwa Przejęcia z zastrzeżeniem, że istnieją roboty zaległe do wykonania w zakresie objętym Gwarancją Jakości, od daty wskazanej w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej.</p> <p>Niezależnie od uprawnień wynikających z Gwarancji Jakości, Zamawiającemu przysługują uprawnienia z tytułu Rękojmi za Wady, zdefiniowanej w Subklauzuli 1.1.104 [Rękojmia za Wady], bez względu na odmienne zastrzeżenia w tej kwestii w dokumentach.</p> <p>„Dokument Gwarancji Jakości” oznacza dokument tak zatytułowany wystawiony przez Wykonawcę i podpisany w jego imieniu przez upoważnionego Przedstawiciela Wykonawcy, zgodnie z Subklauzulą 11.12 [Zobowiązania w Okresie Gwarancji Jakości]. Dokument Gwarancji Jakości będzie zgodny ze wzorem stanowiącym integralną część Umowy.</p> <p>„Gwarancja Jakości” oznacza zobowiązanie Wykonawcy do usunięcia Wad w Dokumentach Wykonawcy i Wad fizycznych rzeczy, to jest elementów Robót oraz urządzeń i wyposażenia, lub do dostarczenia (wymiany) Dokumentów Wykonawcy i rzeczy wolnych od Wad, jeżeli Wady te ujawniają się w ciągu Okresu Gwarancji Jakości określonego w Akcie Umowy. Okres Gwarancji Jakości rozpoczyna bieg od daty wskazanej w Świadectwie Przejęcia, a w przypadku wystawienia Świadectwa Przejęcia z zastrzeżeniem, że istnieją roboty zaległe do wykonania w zakresie objętym Gwarancją Jakości, dla robót objętych zastrzeżeniem od daty wskazanej w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej.</p> <p>Niezależnie od uprawnień wynikających z Gwarancji Jakości, Zamawiającemu przysługują uprawnienia z tytułu Rękojmi za Wady, zdefiniowanej w Subklauzuli 1.1.104 [Rękojmia za Wady], bez względu na odmienne zastrzeżenia w tej kwestii w dokumentach.</p>	uwzględniono	<p>„Gwarancja Jakości” oznacza zobowiązanie Wykonawcy do usunięcia Wad w Dokumentach Wykonawcy i Wad fizycznych rzeczy, to jest elementów Robót oraz urządzeń i wyposażenia, lub do dostarczenia (wymiany) Dokumentów Wykonawcy i rzeczy wolnych od Wad, jeżeli Wady te ujawniają się w ciągu Okresu Gwarancji Jakości określonego w Akcie Umowy. Okres Gwarancji Jakości rozpoczyna bieg od daty wskazanej w Świadectwie Przejęcia, a w przypadku wystawienia Świadectwa Przejęcia z zastrzeżeniem, że istnieją roboty zaległe do wykonania w zakresie objętym Gwarancją Jakości, dla robót objętych zastrzeżeniem od daty wskazanej w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej.</p> <p>Niezależnie od uprawnień wynikających z Gwarancji Jakości, Zamawiającemu przysługują uprawnienia z tytułu Rękojmi za Wady, zdefiniowanej w Subklauzuli 1.1.104 [Rękojmia za Wady], bez względu na odmienne zastrzeżenia w tej kwestii w dokumentach.</p> <p>„Dokument Gwarancji Jakości” oznacza dokument tak zatytułowany wystawiony przez Wykonawcę i podpisany w jego imieniu przez</p>	ok
42	SWK	1.1.110	Tabela Elementów Rozliczeniowych (TER)	<p>„Tabela Elementów Rozliczeniowych (TER)” stanowi uszczegółowienie Wykazu Płatności i służy do celów oszacowania wartości i zaawansowania Robót oraz nie ma żadnego wpływu na Cenę Kontraktową należną na mocy Kontraktu. Wykonawca wykona TER na podstawie przedmiaru robót o stopniu szczegółowości nie mniejszym niż jak zostało to określone we wzorze załączonym do Wykazu Płatności.</p> <p>Nie załączono wzoru TER</p>	uwzględniono	Wzór TER będzie każdorazowo przygotowywał Oddział pod konkretną inwestycję.	Do wyjaśnienia. Prosimy o przekazanie przykładowego TER. Wyjaśnienia wymaga jak Oddział ma go opracować jeżeli TER ma się opierać na projektach wykonawczych i przedmiarze przygotowanym przez Wykonawcę. Powinien być włączony do siwz.
43	SWK	1.1.111	Odsetki	<p>„Odsetki” oznaczają odsetki w wysokości określonej na podstawie art. 359 KC niezależnie od podstawy ich naliczenia.</p> <p>Wprowadzone odsetki w wysokości niższej, bo określonej na podstawie art. 359 k.c. w sytuacji, kiedy w relacjach pomiędzy Zamawiającym, a przedsiębiorcami powinny obowiązywać wyższe odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych regulowane ustawą z 08.03.2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.</p> <p>Postulujemy, by postanowienie Subklauzuli 1.1.111 dotyczące odsetek odwoływał się do odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych. Nie ma bowiem powodu, dla którego Wykonawca umowy z Zamawiającym miałby być traktowany inaczej niż inni uczestnicy rynku, w szczególności, kiedy sam zobowiązany jest płacić swoim kontrahentom odsetki w takiej właśnie wysokości.</p>	uwzględniono	GDDKiA nie wyklucza możliwości zastosowania odsetek przewidzianych w ustawie o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transkacje handlowych. Niemniej poddajemy pod rozwagę zasadność takie rozwiązania, uwzględniając, że Wykoanwca uprawniony jest do otrzymania Odsetek tylko w przypadku okoliczności uregulowanych w Subklauzuli 14.8 WK oraz częstotliwości spełnienia się przesłanek tam określonych.	Do wyjaśnienia jak uwzględniono. Konieczny ostateczny tekst do konsultacji.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
44	SWK	1.1.117	Cena Oferty	<p>oznacza cenę zdefiniowaną w dokumencie Wykaz Płatności - Opis sposobu obliczenia ceny. Zmienić na :</p> <p>oznacza cenę wskazaną w Ofercie Wykonawcy i poprawioną przez Zamawiającego na zasadach opisanych w Prawie zamówień publicznych</p>	uwzględniono		OK. Przyjmujemy, że przyjęto postanowienia zgodnie z propozycją Branży.
45	SWK	1.3	Powiadomienia i komunikaty	<p>Zmiana treści ostatniego akapitu jw. nie może być zaakceptowana. KB i KR są pełnoprawni do dokonywania wpisów z uwagi na ich funkcję i uprawnienia. Nie można warunkować ważności komunikatu potwierdzeniem Inspektora, który zgodnie z Subklauzulą (definicją) 1.1.32 jest Personelem Zamawiającego. Zdarzały się historycznie sytuacje, że Inspektor unikał wpisu do dziennika budowy.</p> <p>Zmienić w drugim akapicie, początek zdania: „Wszelka korespondencja pomiędzy Stronami ...” na: „Wszelka korespondencja pomiędzy Stronami lub pomiędzy Stroną a Inżynierem Kontraktu ...”</p> <p>Proponujemy rozważenie wprowadzenia podpisu elektronicznego. Proponujemy zmiany: Wszelka korespondencja pomiędzy Stronami będzie uznana za skutecznie doręczoną w dniu osobistego doręczenia jej do Strony, dla której jest przeznaczona, albo doręczenia w przypadku przesyłki pocztą kurierską lub priorytetowym listem poleconym, w przypadku przesyłki wysłanej faksem lub e-mailem – w chwili zakończenia transmisji wysyłającego, z zastrzeżeniem, że w przypadku doręczenia korespondencji poza zwykłymi godzinami urzędowania (za które przyjmuje się godz. godziny pracy zgodnie z Kontraktem, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy), uznaje się taką korespondencję za doręczoną w następnym dniu roboczym z rozpoczęciem zwykłych godzin urzędowania, a w przypadku przesyłki wysłanej drogą mailową - w chwili potwierdzenia odbioru, przy czym Strony zobowiązane są do niezwłocznego odbioru takiej korespondencji. W przypadku przesłania korespondencji faksem lub e-mailem (z wyłączeniem korespondencji podpisanej podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu), formę pisemną takiej korespondencji należy niezwłocznie przesyłać do Strony, dla której jest przeznaczona, listem poleconym lub osobiście do rąk własnych za potwierdzeniem odbioru lub pocztą kurierską za potwierdzeniem odbioru.</p>	częściowo uwzględniono	<p>1. Subklauzula nie ogranicza możliwości dokonywania wpisów, a jedynie reguluje kwestie traktowania wpisu jako Komunikatu w rozumieniu Kontraktu; wpis do Dziennika Budowy stanie się komunikatem jeżeli zostanie potwierdzony przez Inspektora Nadzoru jest to rodzaj dostarczenia komunikatu, podobnie jak pozostałe powiadomienia muszą być dostarczone do Zamawiającego - w tym przypadku za dostarczenie uważa się potwierdzenie wpisu przez Inspektora Nadzoru. Ponadto WO w ogóle nie przewidują, że wpis do Dziennika Budowy stanowi komunikat. Jeśli Inspektor Nadzoru nie potwierdzi wpisu Wykonawca uprawniony jest do przesłania komunikatu drogą standardową. Nie możemy zgodzić się na propozycję Branży ponieważ chcemy mieć wiedzę o wszystkich dostarczonych komunikatach - w tym zakresie uwag nie uwzględniono</p> <p>2. W zakresie propozycji dot. korespondencji pomiędzy Stronami i Inżynierem - pomiędzy Zamawiającym a Konsultantem kwestie reguluje umowa z Konsultantem – uwagę częściowo; zmieniono brzmienie tego fragmentu: Wszelka korespondencja pomiędzy Stronami lub pomiędzy stroną a</p>	podtrzymujemy, nie wskazano propozycji zapisu

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKIA	stanowisko branży
46	SWK	1.5	Pierwszeństwo dokumentów	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 1.5 i zastąpiono ją następującą treścią: Dokumenty tworzące Kontrakt należy traktować jako wzajemnie się uzupełniające. Kontrakt tworzą dokumenty, które do celów interpretacji będą miały pierwszeństwo zgodnie z kolejnością określoną w Akcie Umowy.</p> <p>Jeżeli w dokumentach znajdzie się jakaś sprzeczność lub rozbieżność, to Inżynier jest zobowiązany wydać na piśmie wyjaśnienie lub polecenie, zachowując zasadę, że w przypadku sprzeczności postanowień pomiędzy poszczególnymi dokumentami, pierwszeństwo mają postanowienia podane w dokumencie umiejscowionym w podanej kolejności na wyższym miejscu.</p> <p>Nie może być sytuacji, w której IK jednostronnie dokona interpretacji hierarchii dokumentów, bez ewentualnej możliwości odwołania się Wykonawcy</p> <p>Proponujemy „Jeżeli w dokumentach znajdzie się jakaś sprzeczność lub rozbieżność, to Inżynier jest zobowiązany wydać na piśmie wyjaśnienie lub polecenie zgodnie z Subklauzulą 3.7, zachowując zasadę, że w przypadku sprzeczności postanowień pomiędzy poszczególnymi dokumentami, pierwszeństwo mają postanowienia podane w dokumencie umiejscowionym w podanej kolejności na wyższym miejscu.</p>	nie uwzględniono	Pierwszeństwo określa Akt Umowy, Inżynier nie jest uprawniony do interpretacji pierwszeństwa.	Jak dla Aktu Umowy. Podtrzymujemy.
47	SWK	1.7	Cesja i zastaw	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 1.7 i zastąpiono ją następującą treścią: Wierzytelności wynikające z Umowy nie mogą być przedmiotem zastawu lub cesji (przelewu) na rzecz osoby trzeciej, bez pisemnej, pod rygorem nieważności, zgody Zamawiającego.</p> <p>W przypadku, gdy Wykonawca występuje jako Konsorcjum, z wnioskiem o wyrażenie zgody na zastaw lub cesję (przelew) jakiegokolwiek wierzytelności wynikającej z Umowy muszą wystąpić łącznie wszyscy członkowie Konsorcjum (tj. Lider oraz pozostałe podmioty wspólnie realizujące Kontrakt).</p> <p>Zgoda na dokonanie zastawu lub cesji (przelewu) wierzytelności wynikającej z Umowy nie zostanie wyrażona dopóki Wykonawca nie przedstawi dowodu zaspokojenia wymagalnych płatności wszystkich Podwykonawców, o których mowa w Subklauzuli 4.4 [Podwykonawcy].</p> <p>Obowiązek przedstawienia dowodu zaspokojenia wymagalnych płatności na rzecz wszystkich Podwykonawców, o których mowa w Subklauzuli 4.4 [Podwykonawcy], nie dotyczy sytuacji, gdy wierzytelność przelewana będzie bezpośrednio na rzecz Podwykonawcy, którego wynagrodzenie byłoby regulowane ze środków objętych wierzytelnością będącą przedmiotem cesji (przelewu), do wysokości tego wynagrodzenia.</p> <p>Zmienić pierwsze zdanie na: „Wierzytelności wynikające z Umowy nie mogą być przedmiotem zastawu lub cesji (przelewu) na rzecz osoby trzeciej, bez pisemnej, pod rygorem nieważności, zgody Zamawiającego lub Wykonawcy w zależności od sytuacji.”</p> <p>Alternatywnie - przywrócenie oryginalnego zapisu w celu przywrócenia symetrii stron.</p>	nie uwzględniono	GDDKIA - SP, jako Zamawiający nie dokonuje cesji/zastawu	Do omówienia na spotkaniu.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
48	SWK	1.9	Błędy w Wymaganiach Zamawiającego	<p>W Subklauzuli 1.9 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 1.9 usunięto wyraz „usterkę” oraz usunięto wyraz „wadę” i zastąpiono wyrazem: „Wadę”.</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 1.9 treść „w terminie określonym w Danych Kontraktowych (jeżeli nie podano, 42 dni) liczonym od Daty Rozpoczęcia” zastępuje się następującą treścią: „nie później niż 28 dni po tym, kiedy Wykonawca wykrył lub powinien był wykryć błąd lub Wadę w Wymaganiach Zamawiającego”.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 1.9 usunięto treść: „usterkę lub wadę” i zastąpiono następującą treścią: „lub Wadę”.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 1.9 usunięto następującą treść: „także w wypadku, gdy po upływie tego terminu Wykonawca wykryje błąd, usterkę lub wadę w Wymaganiach Zamawiającego”.</p> <p>W trzecim akapicie w punkcie (a) usunięto wyrazy „usterka” oraz „usterkę” oraz usunięto wyrazy „wada” oraz „wadę” i zastąpiono wyrazem „Wada” oraz „Wadę”.</p> <p>W trzecim akapicie usunięto punkt (b).</p> <p>Usunięto pierwsze zdanie ostatniego akapitu i zastąpiono je następującą treścią: „Jeżeli Wykonawca wykrył błąd lub Wadę:”</p> <p>W ostatnim akapicie usunięto wyrazy „usterka” oraz „usterki” oraz usunięto wyrazy „wady” i zastąpiono wyrazem „Wady” .</p> <p>W ostatnim akapicie usunięto treść: „Subklauzuli 20.2 [Roszczenia o zapłatę i/lub PCnU]” i zastąpiono następującą treścią: „Subklauzuli 20.1 [Roszczenia Wykonawcy]”</p> <p>Uwaga nr 1: Wszędzie tam, gdzie w ramach tej Subklauzuli występuje pojęcie „usterka” lub „wada” zastępuje je pojęciem „Wada” zdefiniowanym w Subklauzuli 1.1.101, która nie obejmuje jednak sytuacji opisanych w Subklauzuli 1.9, gdyż odnosi się do „Wad” w Robotach Wykonawcy, a nie w „Wymaganiach Zamawiającego”.</p>	częściowo uwzględniono	<p>na skutek analiz zmieniono brzmienie Subklauzuli 1.9:</p> <p>W Subklauzuli 1.9 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 1.9 usunięto wyraz „usterkę”.</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 1.9 treść „w terminie określonym w Danych Kontraktowych (jeżeli nie podano, 42 dni) liczonym od Daty Rozpoczęcia” zastępuje się następującą treścią: „nie później niż 28 dni po tym, kiedy Wykonawca wykrył lub powinien był wykryć błąd lub wadę w Wymaganiach Zamawiającego”.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 1.9 usunięto treść: „usterkę”.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 1.9 usunięto następującą treść: „także w wypadku, gdy po upływie tego terminu Wykonawca wykryje błąd, usterkę lub wadę w Wymaganiach Zamawiającego”.</p> <p>W trzecim akapicie w punkcie (a) usunięto wyrazy „usterka” oraz „usterkę”.</p> <p>W trzecim akapicie usunięto punkt (b).</p> <p>Usunięto pierwsze zdanie ostatniego akapitu i zastąpiono je następującą treścią: „Jeżeli Wykonawca wykrył błąd lub wadę:”</p> <p>W ostatnim akapicie usunięto wyrazy</p>	Do wyjaśnienia pozostaje sformułowanie potencjalnie generujące spory: "kiedy ... powinien był wykryć".

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
49	SWK	1.10	Prawa autorskie	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 1.10 i zastąpiono ją następującą treścią:</p> <p>Wykonawca:</p> <p>(a) przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszystkich Utworów stworzonych przez Wykonawcę lub przekazanych Zamawiającemu w wykonaniu Przedmiotu Umowy;</p> <p>(b) zezwala Zamawiającemu na dokonywanie opracowań i zmian Utworów, na korzystanie z opracowań Utworów oraz ich przeróbek oraz na rozporządzanie tymi opracowaniami wraz z przeróbkami – tj. udziela Zamawiającemu praw zależnych;</p> <p>(c) przenosi na Zamawiającego prawo zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich. Nabyć przez Zamawiającego praw, o których mowa powyżej, następuje w zakresie następujących pól eksploatacji:</p> <p>(a) użytkowania Utworów na własny użytek, użytek swoich jednostek organizacyjnych oraz użytek osób trzecich,</p> <p>(b) utrwalenia Utworów na wszelkich rodzajach nośników, a w szczególności na nośnikach video, taśmie światłoczułej, magnetycznej, dyskach komputerowych oraz wszystkich typach nośników przeznaczonych do zapisu cyfrowego (np. CD, DVD, Blue-ray, pendrive, itd.),</p> <p>(c) zwielokrotniania Utworów dowolną techniką w dowolnej ilości, w tym techniką magnetyczną na kasetach video, techniką światłoczułą i cyfrową, techniką zapisu komputerowego na wszystkich rodzajach nośników dostosowanych do tej formy zapisu, wytwarzanie jakkolwiek techniką egzemplarzy Utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową,</p> <p>(d) wprowadzania Utworów do pamięci komputera na dowolnej liczbie stanowisk komputerowych oraz do sieci multimedialnej, telekomunikacyjnej, komputerowej, w tym do Internetu,</p> <p>(e) sporządzanie na podstawie całości lub części Utworów wszelkiego rodzaju modeli, makiet, zdjęć lub wizualizacji,</p> <p>(f) wyświetlania i publicznego odtwarzania Utworu,</p> <p>(g) nadawania całości lub wybranych fragmentów Utworu za pomocą wizji albo fonii</p>	nie uwzględniono	zaproponowane zmiany mogą prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych na etapie realizacji inwestycji. Ponadto obowiązkiem GDDKiA jest właściwe zabezpieczenie także interesów SP, gdyż dysponuje ona środkami publicznymi.	podtrzymujemy
50	SWK	1.12	Poufność	<p>Subklauzula 1.12 Poufność</p> <p>Usunięto całą treść Subklauzuli 1.12 i zastąpiono ją następującą treścią:</p> <p>Wykonawca ujawni wszystkie takie poufne i inne informacje, jakich Inżynier lub Zamawiający może rozsądnie wymagać w celu sprawdzenia, czy Wykonawca stosuje się do Kontraktu. Dotyczy to w szczególności danych o zatrudnionym Personelu Wykonawcy oraz Podwykonawcach i dalszych Podwykonawcach.</p> <p>Proponujemy dopisać:</p> <p>Zamawiający oraz Inżynier zobowiązuje się do zachowania poufności informacji oznaczonych przez wykonawcę jako „poufne”.</p>	nie uwzględniono	Należy zwrócić uwagę, że Zamawiający chroni informacje poufne otrzymane od Wykonawcy. Dodatkowo brak jest uzasadnienia dla przedstawionej propozycji.	Podtrzymujemy. Zamawiający być może, a Inżynier? Skoro Zamawiający chroni to dlaczego tego nie wpisać?

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
51	SWK	1.13	Zgodność z Prawami	<p>W Subklauzuli 1.13 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Usunięto całą treść podpunktu (a) i zastąpiono ją następującą treścią: (a) Zamawiający będzie posiadał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia i będzie ponosił odpowiedzialność za jej ważność i Wady. Zmiana uwarunkowań środowiskowych wynikająca z ponownej oceny oddziaływania na środowisko, będąca efektem przyjętych rozwiązań projektowych (postulujemy dodać tekst: w sposób odmienny niż wyznaczony PFU), nie jest Wadą decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w rozumieniu niniejszej Subklauzuli.</p> <p>W podpunkcie (b) usunięto następującą treść: „chyba że zaniedbanie jest spowodowane niewykonaniem przez Zamawiającego postanowień Subklauzuli 2.2 [Pomoc]”. (ten akapit proponujemy usunąć i przywrócić Subklauzulę 2.2.)</p> <p>Usunięto całą treść podpunktu (c) oraz (d) i zastąpiono ją następującą treścią: (c) Wykonawca będzie zobowiązany przekazać Zamawiającemu kopie dokumentów potwierdzających, że osoby skierowane do realizacji zamówienia i przewidziane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie spełniają wymagania określone w Prawie budowlanym: (i) w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy – osoby przewidziane na etapie projektowania, oraz (ii) w terminie 14 dni przed rozpoczęciem Robót – osoby przewidziane na etapie realizacji Robót. Usunięto całą treść akapitu drugiego, trzeciego i czwartego Subklauzuli 1.13.</p> <p>Wszędzie tam, gdzie w ramach tej Subklauzuli występuje pojęcie „usterka” lub „wada” zastępuje je pojęciem „Wada” zdefiniowanym w Subklauzuli 1.1.101, która nie obejmuje jednak sytuacji opisanych w Subklauzuli 1.9, gdyż odnosi się do „Wad” w Robotach Wykonawcy, a nie w „Wymaganiach Zamawiającego”.</p>	nie uwzględniono	<p>1. GDDKiA nie wyraża zgody na przeniesienie ryzyka związanego z zastosowaniem przez Wykonawcę rozwiązań projektowych niezgodnych z PFU, co do których konieczne jest przeprowadzenie procedury w ramach ponownej oceny oddziaływania na środowisko.</p> <p>2. w zakresie wad - zaproponowano nowe brzmienie Subklauzuli: 1.1.101 i 1.9</p>	Podtrzymujemy. Do omówienia na spotkaniu.
52	SWK	1.14	Solidarna odpowiedzialność i reprezentacja w przypadku Konsorcjum	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 1.14 i zastąpiono ją następującą treścią: Jeżeli Wykonawcą stanowi Konsorcjum to: (a) wszyscy członkowie Konsorcjum są solidarnie odpowiedzialni wobec Zamawiającego za wykonanie Kontraktu, (b) Lider jest upoważniony do podejmowania decyzji, składania i przyjmowania oświadczeń woli w imieniu i na rzecz Wykonawcy oraz każdego z podmiotów wchodzących w skład Konsorcjum we wszystkich sprawach, w szczególności w zakresie wskazanym w pełnomocnictwach, potrzebnych do realizacji Kontraktu i przedłożonych Zamawiającemu. Upoważnienie to nie może zostać odwołane przez cały czas trwania Kontraktu bez zgody Zamawiającego, (c) W przypadku realizacji zamówienia przez podmioty występujące wspólnie, zobowiązane są one do pozostawania w Konsorcjum przez cały czas trwania Kontraktu, łącznie z Okresem Gwarancji Jakości i Okresem Rękojmi za Wady, z wyłączeniem przypadku, zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 4b) ustawy Prawo zamówień publicznych.</p> <p>Zmienić zdanie w pkt (b): Lider będzie upoważniony do działania w imieniu i na rzecz Wykonawcy i każdego podmiotu we wszystkich sprawach na podstawie pisemnych pełnomocnictw . Uzasadnienie: jeżeli we wszystkich sprawach to nie trzeba dodawać szczególnych pełnomocnictw</p>	nie uwzględniono	podkreślenie, aby uniknąć wątpliwości na etapie realizacji inwestycji	do wyjaśnienia

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKIA	stanowisko branży
53	SWK	2.2	Pomoc	Usunięto całą treść Subklauzuli 2.2 jako niemającą zastosowania w niniejszych Warunkach Kontraktu. Postulujemy przywrócenie tej Subklauzuli jako istotnej dla współdziałania Stron.	nie uwzględniono	Wykonawca jest w stanie sam pozyskać przepisy prawa. Ponadto jeżeli to wykonawca jest zobowiązany do pozyskania jakichś pozwoleń czy zgód, to winien je pozyskać we własnym zakresie. W szczególności należy zwrócić uwagę, iż przez lata Wykonawcy nie zgłaszali wątpliwości w tym zakresie.	podtrzymujemy. Do omówienia na spotkaniu.
54	SWK	3.7	Uzgodnienie lub określenie	Subklauzula 3.7 Uzgodnienie lub określenie W Subklauzuli 3.7 wprowadza się następujące zmiany: W drugim akapicie skreśla się słowo: „następująca” i zastępuje je treścią: „określona w Subklauzuli 3.7.1 i 3.7.2”. 3.7.1 Konsultacje w celu osiągnięcia uzgodnienia W Subklauzuli 3.7.1 wprowadza się następujące zmiany: W pierwszym akapicie, na początku zdania drugiego dodaje się słowa: „W przypadku sprawy innej niż Roszczenie,” Na końcu Subklauzuli 3.7.1. dodaje się treść: „W przypadku Roszczenia, Inżynier w terminie 42 dni od dnia rozpoczęcia konsultacji ze Stronami zgodnie z Subklauzulą 3.7 [Uzgodnienie lub określenie], o którym mowa w Subklauzuli 20.1 [Roszczenia] lub w innym terminie uzgodnionym przez Strony, przekazuje Zamawiającemu propozycję określenia dla Roszczenia wraz ze szczegółowym uzasadnieniem celem uzyskania pisemnego uzgodnienia Zamawiającego. Każdorazowo po przeprowadzonej konsultacji, Inżynier przekazuje Stronom protokół z konsultacji. Zamawiający w ciągu 30 dni od dnia przekazania przez Inżyniera propozycji określenia dla Roszczenia, podejmie decyzję dotyczącą Roszczenia, przekazując ją Inżynierowi wraz z uzasadnieniem. Zamawiający jest uprawniony do żądania od Inżyniera lub Wykonawcy dalszych niezbędnych informacji. Przedstawienie żądania przez Zamawiającego zawieszka bieg 30 – dniowego terminu do dnia przedstawienia żądanych przez Zamawiającego dokumentów. Termin ponownie rozpoczyna swój bieg, po otrzymaniu przez Zamawiającego żądanych dokumentów.” Przywrócenie pierwotnego brzmienia Subklauzuli. W proponowanym przez GDDKIA brzmieniu 3.7.1 roszczenia Wykonawcy nie są objęte Konsultacjami pomiędzy Wykonawcą a Inżynierem. Inżynier wydaje Określenie po uzgodnieniu z Zamawiającym bez udziału Wykonawcy.	częściowo uwzględniono	1. Zapisy Subklauzuli 3.7 zostały doprecyzowane. Wydanie przez Inżyniera określenia dla każdego roszczenia będzie poprzedzone konsultacjami z udziałem Wykonawcy oraz Zamawiającego. 2. Nie wyrażamy zgody na rezygnację z zawieszenie biegu terminu na uzgodnienie roszczenia w przypadku oczekiwania na przedstawienie przez Wykonawcę dokumentów. Mogłoby dojść do sytuacji, w których Wykonawca nie przedstawiłby wymaganych dokumentów w terminie 30 dni. 3. W Subklauzuli 3.7.1 doprecyzowano kiedy rozpoczną się konsultacje w zakresie roszczeń, pozostawiono zapis dotyczący rozpoczęcia konsultacji w innych sprawach niż roszczenie. 4. Dokonano zmiany zapisów Subkl. 3.7.3 wszystkie roszczenia zakończą się powiadomieniem o określeniu Inżyniera. Doprecyzowano zapisy w tym zakresie. Usunięto zapisy dotyczące terminu na powiadomienie o uzgodnieniu, bo każde roszczenie poprzedzone będzie konsultacjami IK z Wykonawcą i Zamawiającym, IK będzie wydawał określenie po przeprowadzonych konsultacjach z Wykonawcą i Zamawiającym.	do wyjaśnienia. Ad. 2. Wtedy IK powinien wydać rozstrzygnięcie na podstawie posiadanych dokumentów. Dlaczego jest to problem? Pozostawienie zawieszenia terminu stwarza możliwość procedowania w nieskończoność.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
55	SWK	4.1	Ogólne zobowiązania Wykonawcy	<p>W Subklauzuli 4.1 wprowadza się następujące zmiany: Przed pierwszym akapitem dodaje się następującą treść: Wykonawca jest zobowiązany wykonać, zastrzeżone przez Zamawiającego, zgodnie z art. 36a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, do osobistego wykonania przez Wykonawcę, kluczowe części zamówienia zgodnie z dokumentem Dane Kontraktowe oraz niniejszą Subklauzulą. Kluczowa część zamówienia musi zostać wykonana przez Wykonawcę osobiście, bez udziału Podwykonawców oraz Podmiotu Udostępniającego Zasoby. W przypadku nie wykonywania lub nienależytego wykonywania powyższych obowiązków, może stanowić to podstawę odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z zachowaniem procedury określonej w Subklauzuli 15.1 [Wezwanie do naprawienia uchybień] i w Subklauzuli 15.2 [Odstąpienie z winy Wykonawcy]. Wykonawca jest zobowiązany wykonać Roboty zgodnie z oświadczeniem złożonym w Formularzu „Kryteria poza cenowe dla Wykonawcy”. W przypadku niewykonywania lub nienależytego wykonania powyższego obowiązku, będzie miała zastosowanie redukcja Ceny Kontraktowej w wysokości określonej w Załączniku nr 1 do Danych Kontraktowych. W pierwszym akapicie Subklauzuli 4.1 usuwa się następującą treść: „Wykonawca zrealizuje Roboty zgodnie z Kontraktem” i zastępuje się treścią: „Wykonawca zaprojektuje, zrealizuje i ukończy Roboty zgodnie z Kontraktem oraz usunie wszelkie Wady w Robotach”. W pierwszym akapicie Subklauzuli 4.1 usuwa się następującą treść: „Wymaganiach Zamawiającego” i zastępuje treścią: „Kontrakcie”. W drugim akapicie Subklauzuli 4.1 usuwa się następującą treść: „Wymaganiach Zamawiającego” i zastępuje treścią: „Kontrakcie”. W czwartym akapicie Subklauzuli 4.1 po wyrazach „działań i czynności” usuwa się wyraz „Wykonawcy” i zastępuje się go następującą treścią: „prowadzonych na Placu Budowy”. Na końcu Subklauzuli 4.1 dodaje się następującą treść: Inne zobowiązania Wykonawcy:</p>	częściowo uwzględniono	<p>Uwaga nr 1 - nie ma podwójnego karania – redukcja to nie kara umowna; kwestie z DK wynikają z deklaracji na etapie postępowania przetargowego i mają wpływ na wybór „najkorzystniejszej oferty”, Wykonawca otrzymuje dodatkowe punkty za skrócenie terminu realizacji. Jeśli Wykonawca nie dotrzyma terminu wskazanego w Ofercie, wówczas Cena Kontraktowa zostanie zredukowana zgodnie z Załącznikiem nr 1 do DK. Za niedotrzymanie terminu zadeklarowanego w Ofercie Wykonawca nie płaci kar umownych na podstawie Subkl. 8.8 (nie będzie podwójnego karania). Uwaga nr 2 - dokonano zmiany terminu na 21 dni od daty otrzymania kompletnej dokumentacji, Uwaga nr 3 - kluczowa część jest istotna z uwagi na interes Zamawiającego, podstawą tego uprawnienia jest z art. 36a PZP, Uwaga nr 4 - Wymóg ten związany jest z organizacją transportu przez Wykonawcę, tj. Wykonawca zobowiązany jest - przed rozpoczęciem Robót wynikających z projektu budowlanego - wykonać drogi technologiczne ograniczające ilość zjazdów z Placu Budowy na drogi publiczne i umożliwiające transport Materiałów po Placu Budowy.</p>	wymaga rozmów i wyjaśnienia interpretacji zapisów przez Strony oraz przedstawienia konkretnego postanowienia umowy.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
56	SWK	4.2	Zabezpieczenie Wykonania	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 4.2 i zastąpiono ją następującą treścią: Strony zgodnie potwierdzają, iż przed zawarciem Umowy Wykonawca wniósł Zabezpieczenie Wykonania w wysokości określonej w dokumencie Dane Kontraktowe oraz zgodnie z warunkami określonymi w Tomie II SIWZ.</p> <p>Zabezpieczenie Wykonania służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z Kontraktu, może również służyć pokryciu zobowiązań określonych w Subklauzuli 4.4 [Podwykonawcy].</p> <p>Jeżeli Zabezpieczenie Wykonania będzie wniesione w jednej z poniższych form: w pieniądzu – Wykonawca wniesie Zabezpieczenie Wykonania na cały okres obowiązywania Umowy, lub innej, niż w pieniądzu - Wykonawca wniesie Zabezpieczenie Wykonania na cały okres obowiązywania Umowy lub na okres nie krótszy niż 5 lat z jednoczesnym zobowiązaniem do przedłużania Zabezpieczenia Wykonania lub wniesienia nowego Zabezpieczenia Wykonania na kolejne okresy.</p> <p>z zastrzeżeniem, iż w przypadku wniesienia Zabezpieczenia Wykonania na zasadach określonych w art. 150 ust. 3 – 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, zastosowanie mają postanowienia wskazane w dokumencie Dane Kontraktowe.</p> <p>Jeśli Zabezpieczenie Wykonania będzie wniesione w formie innej niż w pieniądzu, to Wykonawca będzie samodzielnie, bez odrębnego wezwania przez Zamawiającego, przedłużał ważność Zabezpieczenia Wykonania, aż do upływu Okresu Rękojmi za Wady, informując Zamawiającego o przedłużeniu ważności Zabezpieczenia Wykonania lub przedkładając dokument potwierdzający przedłużenie ważności Zabezpieczenia nie później niż na 30 dni przed upływem ważności Zabezpieczenia Wykonania.</p> <p>Przez cały okres obowiązywania Umowy, Wykonawca zobowiązany jest utrzymać Zabezpieczenie Wykonania w wysokości zgodnej z dokumentem Dane Kontraktowe.</p> <p>Wykonawca nie ma obowiązku uzupełniania kwot pozyskanych przez Zamawiającego z Zabezpieczenia Wykonania.</p> <p>Jeżeli Wykonawca nie przedłuży ważności Zabezpieczenia Wykonania lub nie wniesie nowego</p>	nie uwzględniono	z uwagi na wejście w życie ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, a także trwające rozmowy z przedstawicielami branży bankowej, ubezpieczeniowej i drogowej, nie wykluczone są dalsze zmiany przedmiotowej Subklauzuli.	Jak w uwagach do Danych Kontraktowych.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
57	SWK	4.3	przedstawiciel Wykonawcy	<p>W Subklauzuli 4.3 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 4.3 po wyrazach „Przedstawiciela Wykonawcy” dodaje się następującą treść: „, w osobie innej niż kierownik budowy”.</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 4.3 skreśla się wyrazy „z wyłączeniem prawa do wyznaczenia zastępstwa dla Przedstawiciela Wykonawcy”</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 4.3 skreśla się wyrazy „w głównej dziedzinie inżynierii stosowanej do Robót i będzie biegłe posługiwał się językiem komunikacji określonym w Subklauzuli 1.4 [Prawo i Język].”</p> <p>Po drugim akapicie Subklauzuli 4.3 dodaje się następującą treść: „Przedstawiciel Wykonawcy, podlega zgłoszeniu do Inżyniera w terminie 7 dni od daty podpisania zawarcia Umowy. W przypadku zmiany Przedstawiciela Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia tej zmiany w terminie 14 dni przed jej dokonaniem.”</p> <p>Skreśla się trzeci akapit Subklauzuli 4.3.</p> <p>W czwartym akapicie Subklauzuli 4.3 usuwa się następująca treść: „wyznaczenie zastępcy będzie traktowane jako wyznaczenie tymczasowe do czasu zaakceptowania przez Inżyniera osoby zastępcy lub wyznaczenia innego zastępcy” i zastępuje się treścią: „zastępca zostanie wyznaczony”.</p> <p>W siódmym akapicie Subklauzuli 4.3 usuwa się następującą treść: „, z wyjątkiem: (a) upoważnienia do wydawania i odbierania Powiadomień i innych komunikatów na podstawie Subklauzuli 1.3 [Powiadomienia i inne komunikaty] oraz (b) upoważnienia do odbierania poleceń na podstawie Subklauzuli 3.5 [Polecenia Inżyniera],”.</p> <p>Usunięto ósmy akapit Subklauzuli 4.3.</p> <p>Na końcu Subklauzuli 4.3 dodaje się następującą treść: Przedstawiciel Wykonawcy i osoby, na które delegowane są jego pełnomocnictwa, funkcje i upoważnienia zobowiązane są biegłe posługiwać się językiem polskim w mowie i w piśmie. Jeśli zgodnie z ustaleniami Inżyniera taka sytuacja nie ma miejsca, Wykonawca jest zobowiązany zapewnić przez cały czas pracy tłumacza dysponującego zarówno wiedzą ogólną jak i wiedzą techniczną w zakresie tłumaczenia.</p>	częściowo uwzględniono	<ol style="list-style-type: none"> 1. Brak uzasadnienia dla proponowanej zmiany. Ponadto AU wprost wskazuje, kiedy została zawarta Umowa, w związku z powyższym nie powinno być wątpliwości w tym zakresie. 2. na skutek analiz zmieniono brzmienie części Subklauzuli 4.3: Przedstawiciel Wykonawcy, podlega zgłoszeniu do Inżyniera w terminie 7 dni od daty podpisania zawarcia Umowy. W przypadku zmiany Przedstawiciela Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia tej zmiany w terminie 14 dni przed jej dokonaniem, w uzasadnionych przypadkach termin ten może ulec skróceniu. 3. Na skutek powyższego odpowiednio zmiany wprowadzono w dokumencie Dane Kontraktowe. 	Konieczna analiza zmienionego zapisu, a nie intencji.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
58	SWK	4.4	Podwykonawcy	<p>Subklauzula 4.4 Podwykonawcy Usunięto całą treść Subklauzuli 4.4 i zastąpiono ją następującą treścią: I. Wymagania ogólne</p> <ol style="list-style-type: none"> Wykonawca może realizować Umowę za pośrednictwem Podwykonawców zgodnie z niniejszymi Warunkami Kontraktu i zgodnie z Ofertą, z zastrzeżeniem wykonania kluczowej części zamówienia określonej w dokumencie Dane Kontraktowe. Strony zgodnie potwierdzają, iż przed zawarciem Umowy, Wykonawca podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe Podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, biorących udział w realizacji Umowy, o ile były znane na tym etapie. Wykonawca jest zobowiązany zawiadomić Zamawiającego i Inżyniera o wszelkich zmianach danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji Umowy, a także przekazać informacje na temat nowych Podwykonawców, z uwzględnieniem postanowień niniejszej Subklauzuli. Wykonawca będzie w pełni odpowiedzialny za działania lub uchybienia każdego Podwykonawcy, dalszego Podwykonawcy i ich przedstawicieli lub pracowników, tak jakby były to działania lub uchybienia Wykonawcy. Wykonawca będzie koordynował, nadzorował i kontrolował pracę Podwykonawców i dalszych Podwykonawców, tak aby realizacja Kontraktu przebiegała bez zakłóceń. W przypadku rozwiązania lub odstąpienia przez którąkolwiek ze stron Umowy o podwykonawstwo, Wykonawca jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o tym zdarzeniu, przeprowadzenia inwentaryzacji Robót wykonanych przez danego Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę oraz przedłożenia jej Inżynierowi do zatwierdzenia. <p>„W przypadku rozwiązania lub odstąpienia przez którąkolwiek ze stron Umowy o podwykonawstwo, Wykonawca jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o tym zdarzeniu, przeprowadzenia inwentaryzacji Robót wykonanych przez danego Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę oraz przedłożenia jej Inżynierowi do zatwierdzenia”.</p>	częściowo uwzględniono	<ol style="list-style-type: none"> w zakresie usunięcia zatwierdzenia przez Inżyniera - nie uwzględniono - jest to istotne z punktu widzenia zarówno GDDKiA - SP, jak i Wykonawcy, gdyż ma na celu zabezpieczenie interesów w przypadku sporów, w tym konieczności dokonania bezpośredniej zapłaty przez Zamawiającego. w zakresie usunięcia żądania usunięcia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy z Placu Budowy - nie uwzględniono - z uwagi na to, iż Zamawiający jest także odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia dla Podwykonawcy czy dalszego Podwykonawcy (art. 647(1) KC oraz art. 143 b i nast. PZP), w związku z powyższym nie dopuszczalne powinno być np. prowadzenie robot przez Podwykonawcę, którego umowa nie została zaakceptowana przez Zamawiającego. Takie rozwiązanie może prowadzić do sporów w przypadku ewentualnego wniosku takiego Podwykonawcy o bezpośrednią zapłatę. Zastrzeżenie wcześniejszego terminu na złożenie oświadczenie o braku zastrzeżeń/sprzeciwu - uwzględniono, W zakresie umów poniżej 50 tys - nie uwzględniono - z uwagi na art. 143c ust. 1 pzp. w zakresie propozycji usunięcia 	Konieczna analiza zmienionego zapisu, a nie intencji.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
59	SWK	4.6	Współdziałanie	<p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 4.6 usunięto następującą treść: „Wymaganiem Zamawiającego” i zastąpioną ją: „Kontraktem”.</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 4.6 po wyrazach: „mogą obejmować” dodaje się wyrazy: „w szczególności”.</p> <p>Usunąć „w szczególności”.</p> <p>W czwartym akapicie Subklauzuli 4.6 usunięto następująca treść: „Subklauzuli 20.2 [Roszczenia o Płatność i/lub PCnU] ” i zastąpiono treścią: „Subklauzuli 20.1 [Roszczenia Wykonawcy]”</p> <p>Na końcu Subklauzuli 4.6 dodaje się następującą treść:</p> <p>Wykonawca zobowiązuje się, przy udziale Zamawiającego, do współpracy z wykonawcami sąsiednich odcinków lub innymi wykonawcami (np. systemów poboru opłat, Krajowego Systemu Zarządzania Ruchem itp.) (wykreślić „np.” i „itp.”), celem minimalizowania utrudnień w zakresie realizacji Robót objętych opisem przedmiotu zamówienia. W przypadku niezastosowania się do powyższego, Wykonawca będzie odpowiedzialny na zasadach ogólnych za szkody wyrządzone na skutek swojego działania lub zaniechania.</p> <p>Postulujemy wykreślenie ostatniego zdanie powyżej.</p> <p>W zakresie wdrożenia elektronicznego systemu poboru opłat na drodze Wykonawca:</p> <p>(i) umożliwi Operatorowi lub jego podwykonawcom wykonanie prac, związanych z ewentualną przebudową bramownic posadowionych w istniejących lokalizacjach lub zainstalowania nowych bramownic w wybranych lokalizacjach, w czasie realizacji inwestycji na Placu Budowy, w terminie wskazanym przez Zamawiającego w pisemnym zawiadomieniu; (dopisać: wskazanym z 42 dniowym wyprzedzeniem).</p> <p>(ii) udostępni Operatorowi lub jego podwykonawcom teren pod roboty, związane z realizacją Krajowego Systemu Poboru Opłat, tak aby Operator lub jego podwykonawcy mogli prowadzić roboty, związane z KSPO, równoległe do robót budowlanych, związanych z realizacją Kontraktu; (dopisać: Zamawiający wskaże taki termin udostępnienia części Placu Budowy Operatorowi z 42 dniowym wyprzedzeniem) oraz</p> <p>(iii) będzie ściśle współpracował z Operatorem i jego podwykonawcami w zakresie robót, związanych z projektowaniem, budową i utrzymaniem urządzeń przydrożnych KSPO. Operator</p>	nie uwzględniono	<p>Wprowadzenie frazy "w szczególności" nie zamyka katalogu do ściśle określonych zakresów czy działań.</p> <p>Mając na względzie czego dotyczy sama idea klauzuli 4.6 w opinii GDDKiA uzasadnionym jest współdziałanie stron wszędzie tam gdzie jest to możliwe i będzie z korzyścią dla Kontraktu.</p> <p>Zamawiający realizuje inwestycje liniowe, często styczne z innymi odcinkami lub powiązane z elementami informatycznymi stąd wskazanie przykładowych elementów.</p> <p>Wprowadzony zapis, z racji ww. specyfikacji zadań GDDKiA stanowi naturalne i oczywiste zabezpieczenie interesów Skarbu Państwa. Z zapisu wynika też jednoznaczne wsparcie przez Zamawiającego dla Wykonawcy w tym zakresie. Warto mieć na względzie, że zapis ten dotyczy też realizacji ewentualnych odcinków sąsiednich / innych zadań co powinno mieć również wartość dodaną dla Wykonawcy z uwagi na konieczność współdziałania Wykonawców, optymalizację rozwiązań itp.</p> <p>W opinii GDDKiA wprowadzenie postulowanych terminów nie znajduje uzasadnienia. Specyfika i zakres mogą być</p>	podtrzymujemy, wymaga bezpośrednich rozmów celem doprecyzowania rozbieżności stanowisk Stron

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
60	SWK	4.8	Obowiązki BHP	<p>W Subklauzuli 4.8 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Na początku Subklauzuli 4.8 dodaje się zdanie o następującej treści: Wykonawca opracuje i dostarczy Zamawiającemu Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zgodny z wymaganiami art. 21a ustawy Prawo budowlane i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126), nie później niż przed rozpoczęciem jakichkolwiek prac budowlanych na Placu Budowy.</p> <p>Usunięto następującą treść podpunktu (f): „zapewniał ogrodzenie, oświetlenie, bezpieczny dostęp, ochronę i dozór” i zastąpiono ją następującą treścią: „zabezpieczał Plac Budowy, w tym zapewniał ochronę i dozór:”</p> <p>Na końcu pierwszego akapitu Subklauzuli 4.8 dodaje się podpunkty (h) i (i) o następującej treści: (h) podejmował wszystkie niezbędne środki w trakcie wykonywania i zakończenia Robót, aby zapobiec wybuchowi pożaru i będzie przestrzegał wszystkich dotyczących się przepisów przeciwpożarowych, oraz (i) odpowiadał za bezpieczeństwo, utrzymanie oznakowania pionowego i poziomego oraz utrzymanie nawierzchni w stanie nie pogorszonym (zmienić „nie pogorszonym” na zapewniającą bezpieczne prowadzenie ruchu), również odśnieżanie w okresach zimowych dróg technologicznych znajdujących się na Placu Budowy oraz odcinków przekazanych dla Zamawiającego podczas trwania Robót wykorzystywanych na potrzeby Czasowej Organizacji Ruchu.</p> <p>Usunięto drugi akapit Subklauzuli 4.8.</p> <p>W akapicie trzecim i czwartym wyrazy: „Instrukcja BHP” i wyraz: „Instrukcja” zastąpiono wyrazami „Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia”.</p> <p>Usunięto treść akapitu piątego Subklauzuli 4.8 i zastąpiono ją następującą treścią: „Wykonawca winien zawiadomić o każdym wypadku Inżyniera niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 24 godzin od tego wydarzenia na Placu Budowy lub w związku z prowadzonymi Robotami. Wykonawca winien również zgłosić ten wypadek odpowiednim władzom, jeśli prawo wymaga takiego zgłoszenia.”</p>	uwzględniono	<p>W Subklauzuli 4.8 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Na początku Subklauzuli 4.8 dodaje się zdanie o następującej treści: Wykonawca opracuje i dostarczy Zamawiającemu Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zgodny z wymaganiami art. 21a ustawy Prawo budowlane i Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126), nie później niż przed rozpoczęciem jakichkolwiek prac budowlanych na Placu Budowy.</p> <p>Usunięto następującą treść podpunktu (f): „zapewniał ogrodzenie, oświetlenie, bezpieczny dostęp, ochronę i dozór” i zastąpiono ją następującą treścią: „zabezpieczał Plac Budowy, w tym zapewniał ochronę i dozór:”</p> <p>Na końcu pierwszego akapitu Subklauzuli 4.8 dodaje się podpunkty (h) i (i) o następującej treści: (h) podejmował wszystkie niezbędne środki w trakcie wykonywania i zakończenia Robót,</p>	OK

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
61	SWK	4.9	Systemy Zarządzania Jakością i Weryfikacji Zgodności	<p>Usunięto pierwszy i drugi akapit Subklauzuli 4.9 i zastąpiono ją następującą treścią:</p> <p>W terminie 21 dni od Daty Rozpoczęcia Wykonawca przygotowuje i przedłoży Inżynierowi do zatwierdzenia System Zarządzania Jakością.</p> <p>System Zarządzania Jakością będzie podlegał uzupełnieniu i uaktualnieniu w zależności od etapu realizacji.</p> <p>Proponujemy:</p> <p>W terminie 21 dni od Daty Rozpoczęcia Wykonawca przygotowuje i przedłoży Inżynierowi System Zarządzania Jakością, do zaopiniowania w zakresie zgodności z wymaganiami Kontraktu.</p> <p>System Zarządzania Jakością będzie podlegał uzupełnieniu i uaktualnieniu w zależności od etapu realizacji.</p> <p>System Zarządzania Jakością będzie w szczególności zawierał:</p> <p>(a) procedury zarządzania jakością podczas projektowania,</p> <p>(b) procedury obiegu informacji,</p> <p>(c) procedury zarządzania jakością na Placu Budowy, w tym w zakresie prac prowadzonych w okresie zimowym,</p> <p>(d) struktury organizacyjne dla wdrożenia procedur zarządzania jakością,</p> <p>(e) instrukcję zarządzania jakością, w tym w zakresie prac prowadzonych w okresie zimowym,</p> <p>(f) procedury wykazujące, że wszyscy Podwykonawcy Robót spełniają wymagania zarządzania jakością; oraz</p> <p>(g) harmonogram wykonywania badań sprawdzających uwzględniający wymagania zawarte w szczegółowych specyfikacjach technicznych, wraz ze wskazaniem potencjału sprzętowego laboratorium Wykonawcy oraz jego personelu.</p> <p>Wykonawca dostosuje ilość badań sprawdzających do przyjętych rozwiązań oraz postępu prac i Robót.</p>	uwzględniono	<p>Usunięto pierwszy i drugi akapit Subklauzuli 4.9 i zastąpiono ją następującą treścią:</p> <p>W terminie 21 dni od Daty Rozpoczęcia Wykonawca przygotowuje i przedłoży Inżynierowi System Zarządzania Jakością, do zaopiniowania w zakresie zgodności z wymaganiami Kontraktu.</p> <p>System Zarządzania Jakością będzie podlegał uzupełnieniu i uaktualnieniu w zależności od etapu realizacji.</p>	OK
62	SWK	4.10	Korzystanie z danych dotyczących Placu Budowy	<p>W Subklauzuli 4.10 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Po pierwszym akapicie Subklauzuli 4.10 i dodano następującą treść:</p> <p>Informacje o Placu Budowy będące w posiadaniu Zamawiającego zawarte zostały w Wymaganiach Zamawiającego. Pozostałe dane Wykonawca uzyska we własnym zakresie i własnym staraniem.</p> <p>Po akapicie pierwszym dodano zapis: „Informacje o Placu Budowy będące w posiadaniu Zamawiającego zawarte zostały w Wymaganiach Zamawiającego. Pozostałe dane Wykonawca uzyska we własnym zakresie i własnym staraniem.”</p> <p>Uwzględniając uwagi do Subklauzuli 2.5 oraz wymogi art. 29 ust. 1 i ust. 2 PZP proponujemy dodane postanowienie rozszerzyć o dodanie: „(...) z zastrzeżeniem zachowania przez Wykonawcę prawa do przedłużenia Czasu na Ukończenie lub dodatkowej płatności, o ile dane pozyskane przez Wykonawcę po Dacie Odniesienia będą miały wpływ na Czas na Ukończenie lub wynagrodzenie Wykonawcy.”</p>	częściowo uwzględniono	<p>na skutek analiz zmieniono brzmienie Subklauzuli 4.10: Pozostałe dane Wykonawca uzyska we własnym zakresie i własnym staraniem, z zastrzeżeniem zachowania przez Wykonawcę prawa do przedłużenia Czasu na Ukończenie lub dodatkowej płatności, zgodnie z Warunkami Kontraktu, o ile dane pozyskane przez Wykonawcę po Dacie Odniesienia będą miały wpływ na Czas na Ukończenie lub wynagrodzenie Wykonawcy.”</p>	OK, ale do omówienia.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
63	SWK	4.11	Wystarczalność Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej	<p>W Subklauzuli 4.11 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W ostatnim zdaniu Subklauzuli 4.11 usunięto następującą treść: „właściwej realizacji Robót” i zastąpiono treścią: „realizacji i ukończenia Robót oraz usunięcia wszelkich Wad”.</p> <p>Uwaga 1: Dodać po słowach: wszelkich Wad następujący tekst: z wyłączeniem Wad zgodnie z definicją Wady Subklauzula 1.1.101 - nie będących w odpowiedzialności Wykonawcy, zgodnie z Kontraktem. Uzasadnienie: ZKK nie może obejmować Wad, które powstały nie z winy Wykonawcy. Istotne w kontekście definicji Wady oraz Subkl. 1.9., gdzie Wada może być w dokumentach Zamawiającego. Uwaga 2: Właściwa czyli odpowiednia, a nie jakakolwiek wynikająca z np. poleceń IK Propozycja: W ostatnim zdaniu Subklauzuli 4.11 usunięto następującą treść: „właściwej realizacji Robót” i zastąpiono treścią: „właściwej realizacji i ukończenia Robót oraz usunięcia wszelkich Wad”.</p>	nie uwzględniono	Niemniej na skutek analiz zmieniono brzmienie Subklauzuli 1.9 SWK.	wymaga wyjaśnienia
64	SWK	4.12.1	Powiadomienie Wykonawcy	<p>Subklauzula 4.12.1 Powiadomienie Wykonawcy W Subklauzuli 4.12.1 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W podpunkcie (a) Subklauzuli 4.12.1 na końcu podpunktu, po przecinku dodaje się następująca treść: „jednak nie później niż 28 dni od daty wykrycia warunków fizycznych lub 28 dni od kiedy Wykonawca powinien był się dowiedzieć przy dołożeniu należytej staranności”.</p> <p>Wykreślić od słów: „lub 28 dni od kiedy Wykonawca powinien ...”</p>	nie uwzględniono	Uzasadnionym jest, aby wymagać od Wykonawcy dochowania należytej staranności w kwestii realizacji Kontraktu.	Podtrzymujemy stanowisko Branży. Sformułowanie "kiedy Wykonawca powinien się dowiedzieć" potencjalnie generuje spory.
65	SWK	4.14	Unikanie zakłócania	<p>W Subklauzuli 4.14 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W Subklauzuli 4.14 po podpunkcie (b) dodaje się następującą treść: Jeżeli zamknięcie dostępu do drogi publicznej jest wymagane Kontraktem, to takie zamknięcie wymaga uprzedniej zgody Inżyniera. Wykonawca nie zamknie dostępu do drogi do czasu uzyskania akceptacji Inżyniera. Wykonawca w terminie 14 dni przed zamknięciem dostępu do drogi jest zobowiązany przedłożyć Inżynierowi swoją propozycję dotyczącą sposobu wykonania Robót oraz czasu potrzebnego na ich wykonanie. Inżynier jest zobowiązany udzielić odpowiedzi w terminie najpóźniej 7 dni od otrzymania powiadomienia. Wykonawca będzie ponosił koszty zapewnienia dojazdu (zmienić „dojazdu: na „dostępu”) oraz koszty jego utrzymania właścicielom nieruchomości lub innym podmiotom uprawnionym do korzystania z nieruchomości. Wykonawca nie będzie uprawniony do żadnych roszczeń o przedłużeniu Czasu na Ukończenie lub dodatkowego Kosztu z tego tytułu.</p>	częściowo uwzględniono	Na skutek analiz zmieniono brzmienie Subklauzuli 4.14: Wykonawca będzie ponosił koszty zapewnienia dostępu, na zasadach nie gorszych niż dotychczas, oraz koszty jego utrzymania właścicielom nieruchomości lub innym podmiotom uprawnionym do korzystania z nieruchomości. Wykonawca nie będzie uprawniony do żadnych roszczeń o przedłużeniu Czasu na Ukończenie lub dodatkowego Kosztu z tego tytułu.	OK jeśli chodzi o intencję, ale do doprecyzowania samo postanowienie. Dojazd zwykle będzie gorszy, może dłuższy itd..

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
66	SWK	4.15	Drogi dojazdowe	<p>W Subklauzuli 4.15 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W drugim akapicie w podpunkcie (b) po wyrazach „wymagane pozwolenia odnośnych władz na użytkowanie takich tras, znaków i drogowskazów” dodaje się następującą treść: Wykonawca, przed rozpoczęciem korzystania z tras dostępu, jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu wykazu tras dostępu oraz oświadczeń o zawarciu porozumień lub zgód z innymi zarządcami dróg w zakresie korzystania z tych dróg przez Wykonawcę (dopisać: w przypadku konieczności zawarcia takich porozumień), jak również przez - wykonujących na jego rzecz czynności - Podwykonawców.</p> <p>dodać zdanie: Zawarcie porozumień lub zgód z innymi zarządcami dróg nie jest wymagane w przypadkach przejazdów po drogach publicznych samochodami Wykonawcy lub jego Podwykonawców na równoprawnych zasadach z innymi użytkownikami dróg publicznych i przy spełnieniu obowiązujących w tym zakresie przepisów o ruchu po drogach publicznych.</p> <p>Propozycja: Wykonawca, przed rozpoczęciem korzystania z tras dostępu, jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu wykazu tras dostępu oraz oświadczeń o zawarciu porozumień lub zgód z innymi zarządcami dróg w zakresie korzystania z tych dróg przez Wykonawcę, jak również przez - wykonujących na jego rzecz czynności — Podwykonawców, w sposób odmienny niż przewidziany w odpowiednich przepisach.</p> <p>W drugim akapicie po podpunkcie (e) dodaje się podpunkt (f) o następującej treści: (f) Wykonawca, zobowiązany jest do przeprowadzenia oceny stanu technicznego istniejących dróg publicznych znajdujących się w najbliższym otoczeniu inwestycji oraz w dalszej odległości które są wykorzystywane do transportu technologicznego oraz objazdów dla ruchu publicznego przed rozpoczęciem Robót i po ich zakończeniu. Wykonawca będzie mógł</p>	nie uwzględniono	Należy zwrócić uwagę, że Wykonawca w danym okresie czasu korzysta z konkretnych dróg w sposób szczególnie i intensywny, co powodować może zmiany w jakości tych dróg, które prawdopodobnie nie powstały w tym samym okresie, gdyby nie sposób korzystania z nich przez Wykonawcę.	podtrzymujemy. zakres ryzyka nie jest możliwy do oszacowania
67	SWK	4.18	Ochrona środowiska	<p>W Subklauzuli 4.18 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Na końcu Subklauzuli 4.18 dodaje się następującą treść: Wykonawca jest zobowiązany uzyskać wszelkie uzgodnienia i pozwolenia na wywóz nieczystości stałych i płynnych oraz bezpieczne, prawidłowe odprowadzanie ścieków, substancji ropopochodnych oraz wód gruntowych i opadowych z całego Placu Budowy, lub miejsc związanych z prowadzeniem Robót, tak aby ani Roboty, ani ich otoczenie nie zostały uszkodzone.</p> <p>Wykonawca zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego oraz wziąć odpowiedzialność za zobowiązania prywatnoprawne oraz publicznoprawne, które mogą obciążać Zamawiającego z powodu naruszenia przez Wykonawcę przepisów z zakresu ochrony środowiska naturalnego, a gdyby zwolnienie Zamawiającego z obowiązku świadczenia nie było możliwe, Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie finansowe skutki jakie wynikną dla Zamawiającego z naruszeń przepisów z zakresu ochrony środowiska w związku z działaniem lub zaniechaniem Wykonawcy.</p> <p>Zdanie: „Wykonawca zobowiązuje się zwolnić Zamawiającego ...” skreślić lub zmienić na "Wykonawca odpowiada za naruszenie przepisów ochrony środowiska". Uzasadnienie: Za naruszenie przepisów odpowiada sprawca. Nie zrozumiała jest intencja tego zapisu.</p>	nie uwzględniono	należy wskazać, iż Subklauzula 4.18 wprost wskazuje naruszenia dokonane przez Wykonawcę, a nie jakiegokolwiek naruszenia	Podtrzymujemy. Do wyjaśnienia / omówienia.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
68	SWK	4.20	Raporty o postępie prac	<p>W Subklauzuli 4.20 wprowadza się następujące zmiany: Usunięto całą treść pierwszego akapitu Subklauzuli 4.20 i zastąpiono ją następującą treścią: Tygodniowe oraz Miesięczne Raporty o postępie prac i Robót będą przygotowane przez Wykonawcę według wzoru opracowanego przez Inżyniera i przedkładane Inżynierowi oraz Zamawiającemu w następujących terminach i formie: (i) Tygodniowe Raporty – należy przekazać e-mailem w dniu następnym po okresie, którego dany raport dotyczy (nie wymaga się przysyłania Tygodniowych Raportów w formie pisemnej), oraz (ii) Miesięczne Raporty – należy przekazać e-mailem oraz w formie pisemnej w terminie 3 dni od ostatniego dnia okresu, którego dany raport dotyczy, po jednym egzemplarzu dla Inżyniera oraz Zamawiającego. W przypadku, gdy Wykonawca rozpocznie Roboty w drugiej połowie miesiąca, wówczas pierwszy Miesięczny Raport złoży w terminie 3 dni po upływie kolejnego miesiąca. Raport ten będzie obejmował okres od początku realizacji.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 4.20 skreśla się wyraz „raport” i w to miejsce wstawia się wyrazy „Miesięczny Raport” oraz w podpunktach (a) i (h) skreśla się wyrazy „pracy” i w to miejsce wstawia się wyrazy „prac i Robót”.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 4.20 w podpunkcie (f) usunięto następująca treść: „Subklauzuli 20.2.1 [Powiadomienie o Roszczeniu]” i zastąpiono: „Subklauzuli 20.1 [Roszczenia Wykonawcy]”</p> <p>Na końcu Subklauzuli 4.20 dodaje się podpunkty (i), (j), (k) i (l) o następującej treści: (i) prognozę Ceny Kontraktowej, która powinna obejmować wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na jej wysokość; (j) zestawienie Podwykonawców; (k) opis działań Wykonawcy w zakresie ochrony środowiska oraz działań wynikłych z zaleceń</p>	częściowo uwzględniono	na skutek analiz zaproponowano zmianę terminu w Subklauzuli 4.20: Miesięczne Raporty – należy przekazać e-mailem oraz w formie pisemnej w terminie 5 dni od ostatniego dnia okresu, którego dany raport dotyczy, po jednym egzemplarzu dla Inżyniera oraz Zamawiającego	Do omówienia konkretne postanowienia Subklauzuli.
69	SWK	4.26	Zabezpieczenie przylegających nieruchomości	<p>Dodana Subklauzula 4.26 Zabezpieczenie przylegających nieruchomości Wykonawca, na własną odpowiedzialność i na własny koszt w zakresie realizowanych Robót, jest zobowiązany podejmować wszelkie (racjonalne zamiast wszelkie) środki zapobiegawcze wymagane zasadami rzetelnej praktyki budowlanej oraz aktualnymi okolicznościami, aby zabezpieczyć nieruchomości, drogi i inne budowle i urządzenia sąsiadujące z Placem Budowy i znajdujące się na nich budynki przed jakimikolwiek oddziaływaniami wynikającymi z działań lub zaniechań Wykonawcy, w tym w szczególności przed hałasem, kurzem, błotem, wibracjami oraz uszkodzeniami. Wykonawca zobowiązuje się, że zwolni Zamawiającego z obowiązku jakichkolwiek świadczeń z tytułu jakichkolwiek szkód wyrządzonych komukolwiek w związku z wykonywaniem Umowy. Zmiana ostatniego akapitu na: Wykonawca zwolni Zamawiającego ze szkód spowodowanych niezabezpieczeniem przez Wykonawcę przylegających nieruchomości. Uzasadnienie Pierwotny zapis zwalania Zamawiającego ze wszelkich szkód również wyrządzonych przez Zamawiającego.</p>	nie uwzględniono	Należy wyjaśnić, iż "wszelkie" należy czytać łącznie z zasadami rzetelnej praktyki budowlanej, natomiast wnioskowanie, iż postanowienia Subklauzuli 4.26 zwalniają Zamawiającego ze szkód wyrządzonych przez Zamawiającego, należy uznać za nieprawidłowe.	Podtrzymujemy, wymaga wyjaśnienia

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
70	SWK	4.27	Istniejąca infrastruktura	<p>Wykonawca jest zobowiązany zaznaczyć się z istniejącą infrastrukturą, w szczególności z umiejscowieniem wszystkich dróg, rowów odwadniających, kanalizacją, odwodnieniem, linii i słupów telefonicznych, linii i słupów energetycznych, kabli, światłowodów, wodociągów, gazociągów, punktów osnowy geodezyjnej i podobnych, przed rozpoczęciem jakichkolwiek prac i Robót mogących uszkodzić istniejącą infrastrukturę.</p> <p>Każdorazowo przed przystąpieniem do wykonywania jakichkolwiek Robót, Wykonawca w celu zidentyfikowania podziemnej infrastruktury, której uszkodzenie może stanowić zagrożenie bezpieczeństwa, spowodować szkodę dla jakiegokolwiek osoby bądź uniemożliwić kontynuowanie Robót, przeprowadzi badania umożliwiające identyfikację w terenie wyżej wymienionych sieci metodą nieinwazyjną bądź wykona kontrolne wykopy w terenie w niezbędnym zakresie.</p> <p>W ww. akapicie zmienić: „Każdorazowo przed przystąpieniem do wykonywania jakichkolwiek Robót” na „W lokalizacjach, w których według dokumentacji projektowej lub według uzyskanych warunków technicznych może występować infrastruktura techniczna” Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszelkie (wykreślić „wszelkie” zamienić na spowodowane działaniami Wykonawcy) uszkodzenia istniejącej infrastruktury ujętej w dokumentacji otrzymanej od Zamawiającego w Programie Funkcjonalno – Użytkowym, a także zidentyfikowanej w prawidłowo wykonanych wykopach kontrolnych oraz wykazanej w dokumentacji, którą Wykonawca ma pozyskać we własnym zakresie dodać: w związku z Kontraktem. Wykonawca będzie również odpowiedzialny za szkody spowodowane przez niego lub jego Podwykonawców podczas wykonywania Robót. Wykonawca niezwłocznie naprawi wszelkie (wykreślić „wszelkie” zamienić na spowodowane działaniami Wykonawcy) powstałe uszkodzenia, a także, jeśli to konieczne, przeprowadzi inne prace niezbędne dla usunięcia powstałej szkody na własny koszt. Wykonawca będzie zobowiązany uzyskać na piśmie wszelkie konieczne zgody i zezwolenia władz lokalnych, przedsiębiorców i właścicieli, wymagane do niezbędnego zdemontowania istniejących instalacji, zamontowania instalacji tymczasowych, usunięcia instalacji tymczasowych i ponownego zamontowania istniejących instalacji, każdorazowo informując Inżyniera o podejmowanych działaniach.</p> <p>Dopisać: Powyższe nie obejmuje zawarcia umów na przebudowę urządzeń obcych oraz</p>	częściowo uwzględniono	<ol style="list-style-type: none"> uwaga nieuwzględniona: Wynawca powinien dochować wszelkich starań w celu uniknięcia uszkodzeń istniejącej infrastruktury również, tej nieujętej w dokumentacji projektowej czy w PFU, poprzez wykonanie wykopów kontrolnych uwaga uwzględniona uwaga nieuwzględniona: nie ma konieczności doprecyzowania, Wykonawca zobowiązany jest do pozyskania dokumentacji tylko w związku z Kontraktem. uwaga uwzględniona uwaga nieuwzględniona: zgodnie z PFU do zadań Wykonawcy należy przygotowanie umów z gestorami sieci - powyższe należy uwzględnić w Ofercie. uwaga nieuwzględniona: Zgodnie z PFU Wykonawca zobowiązany jest uzyskać uzgodnienia/warunki usunięcia kolizji 	Brak tekstu zmienionego uniemożliwia analizę. Do omówienia konkretnego postanowienie Subklauzuli.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
71	SWK	4.28	Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę	<p>1. Wykonawca, jak również jego Podwykonawcy, zobowiązani są do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 Kodeks pracy, osób biorących udział przy realizacji Umowy, wykonujących czynności opisane w podpunkcie 2. Wymóg zatrudnienia, o którym mowa w zdaniu pierwszym, obowiązuje do wystawienia Świadcstwa Przejęcia zgodnie z Subklauzulą 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków].</p> <p>2. Zamawiający, działając w oparciu o art. 29 ust 3a ustawy Prawo zamówień publicznych, wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 Kodeks pracy, osób wykonujących czynności związane z pełnieniem funkcji:</p> <p>1) personelu obsługi administracyjno-biurowej w biurze budowy, oraz</p> <p>2) personelu fizycznego zatrudnionego przy realizacji robót budowlano - montażowych.</p> <p>Obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy również wykonania kluczowych części zamówienia, zgodnie z Subklauzulą 4.1 [Ogólne zobowiązania Wykonawcy].</p> <p>3. Wykonawca jest zobowiązany prowadzić ewidencję osób, dokumentującą zatrudnienie na podstawie umowy o pracę.</p> <p>4. W trakcie realizacji Umowy Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych wobec Wykonawcy odnośnie spełnienia przez Wykonawcę, Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.</p> <p>Zamawiający uprawniony jest w szczególności do:</p> <p>a) żądania oświadczeń w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogów,</p> <p>b) żądania wyjaśnień w przypadku wątpliwości w zakresie potwierdzenia spełnienia ww. wymogów,</p> <p>c) przeprowadzania kontroli zatrudnienia na podstawie umowy o pracę.</p> <p>5. W trakcie realizacji Umowy na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu wskazane poniżej dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę, Podwykonawcę lub dalszego Podwykonawcę osób wykonujących czynności związane z wykonywaniem funkcji określonych w ust. 2 w trakcie realizacji Umowy:</p> <p>a) oświadczenie Wykonawcy, Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy o zatrudnieniu na</p>	częściowo uwzględniono	<p>1. w zakresie usunięcia treści nawiasu w ppkt b) - uwzględniono.</p> <p>2. w zakresie usunięcia całego ppkt c) - nie uwzględniono - w opinii GDDKiA, Zamawiający winien mieć możliwość wglądu do zaświadczenia o nie zaleganiu ze składkami ZUS,</p> <p>3. w zakresie propozycji terminu na przedłożenie odpowiednich dokumentów - uwzględniono</p>	Zasada OK. Do omówienia konkretne postanowienie Subklauzuli.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
72	SWK	5.1	Ogólne zobowiązania projektowe	<p>W Subklauzuli 5.1 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Usunięto całą treść pierwszego zdania pierwszego akapitu Subklauzuli 5.1 rozpoczynającego się od wyrazów „Wykonawca sporządzi projekt...” i zastąpiono ją następującą treścią: Wykonawca jest zobowiązany do sporządzenia projektu budowlanego obejmującego Roboty określone w Wymaganiach Zamawiającego, zgodnego z Prawem budowlanym, oraz przedłożenia go do zatwierdzenia Zamawiającego. Pozostałe projekty przewidziane w Umowie, w tym w szczególności projekty wykonawcze o stopniu szczegółowości wystarczającym do sprawdzenia, weryfikacji, zatwierdzenia lub zaopiniowania Robót przez Inżyniera oraz (wykreślić tę część i dodać: pozwalającym na) wykonania Robót i dokonania ich odbioru, a także Specyfikacje Techniczne wykonania i odbioru Robót budowlanych oraz przedmiary robót, Wykonawca przedłoży nie później niż na 7 dni przed planowanym rozpoczęciem robót budowlanych.</p> <p>Wykonawca będzie odpowiedzialny za projekty jak projektant w rozumieniu Prawa budowlanego. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić stały nadzór autorski zgodnie z wymogami Prawa budowlanego.</p> <p>Wykonawca jest uprawniony wykorzystać opracowania projektowe przekazane przez Zamawiającego w celach informacyjnych.</p> <p>Usunięto całą treść ostatniego akapitu Subklauzuli 5.1 rozpoczynającego się od wyrazów „Niewłocznie po otrzymaniu Powiadomienia...” i zastąpiono ją następującą treścią:</p> <p>Wykonawca jest zobowiązany do zapoznania się z Wymaganiami Zamawiającego i dokładnego zbadania czy Wymagania Zamawiającego (włącznie z kryteriami projektowania i obliczeniami, jeśli są) są prawidłowe i wystarczające do zaprojektowania i wykonania prac oraz Robót zgodnie z Kontraktem. Jeśli Wykonawca napotka w Wymaganiach Zamawiającego błędy lub Wady, wówczas Wykonawca, jest zobowiązany dać Inżynierowi stosowne powiadomienie, a Inżynier jest uprawniony zwracać się o dodatkowe dowody, za każdym razem, kiedy uzna to za stosowne(usunąć). W każdym przypadku Subklauzulę 1.9 [Błędy w Wymaganiach Zamawiającego] stosuje się odpowiednio.</p>	częściowo uwzględniono	<p>1. w zakresie stopnia szczegółowości projektów – nie uwzględniono - brak zasadności, stopień szczegółowości dokumentacji projektowej musi umożliwić Inżynierowi weryfikację i odbiór Robót.</p> <p>2. w zakresie błędów w Wymaganiach Zamawiającego – nie uwzględniono - jeżeli Wykonawca zauważy błąd w Wymaganiach Zamawiającego jest zobowiązany do poinformowania o tym IK oraz po stronie Wykonawcy jest wykazanie błędów w Wymaganiach Zamawiającego, więc IK może oczekiwać dalszych informacji niezbędnych do uznania Zmiany/Roszczenia</p> <p>3. w zakresie odniesienia do Subklauzuli 3.7 oraz usunięcia ostatniego zdania ostatniego akapitu - uwzględniono.</p>	Zasada OK. Do omówienia konkretne postanowienie Subklauzuli.
73	SWK	5.2.2	Przegląd przez Inżyniera	<p>W Subklauzuli 5.2.2 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W ostatnim akapicie Subklauzuli 5.2.2 usunięto treść: „Subklauzuli 20.2 [Roszczenie o zapłatę i/lub PCnU]” i zastąpiono treścią: „Subklauzuli 21.1 [Roszczenia Zamawiającego]”.</p> <p>Dodać zmiany: Pierwszy akapit: „Dokument Wykonawcy” dla celów przeglądu przez Inżyniera za Dokument Wykonawcy uważa się również dokument stanowiący częściowe opracowanie, stanowiące możliwą do oceny Inżyniera całość techniczną. Ponadto „Dokument Wykonawcy” nie obejmuje Dokumentu Wykonawcy, który nie został wymienione w Wymaganiach Zamawiającego lub w niniejszych Warunkach jako dokument, który należy przedłożyć do Przeglądu, ale obejmuje jakikolwiek dokument, do którego odwołuje się dany Dokument Wykonawcy i stanowi o jego kompletności; a " Uzasadnienie Usunięcie wątpliwości niektórych Inżynierów - czy można oceniać np.. Projekt drogowy np. bez projektu zieleni, czy też muszą być wszystkie tomy. Usprawnienie procesu weryfikacji dokumentacji.</p>	uwzględniono		OK. Do potwierdzenia, że treść proponowana przez Branżę będzie obowiązująca.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
74	SWK	5.6	Dokumentacja powykonawcza	<p>W Subklauzuli 5.6 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Usunięto całą treść trzeciego akapitu Subklauzuli 5.6 i zastąpiono ją następującą treścią: Nie później niż 14 dni przed przejęciem Robót lub Odcinka oraz zgodnie z Subklauzulą 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków], Wykonawca dostarczy Inżynierowi dokumenty wymienione w art. 57 ustawy Prawo budowlane oraz inne dokumenty powykonawcze wskazane w Wymaganiach Zamawiającego, a także przekaze Zamawiającemu dokument Gwarancji Jakości zgodny ze wzorem stanowiącym integralną część Umowy. Roboty nie będą uważane za ukończone dla celów ich przejęcia według Subklauzuli 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków], aż Inżynier otrzyma te dokumenty, a Wykonawca w imieniu i na rzecz Zamawiającego uzyska decyzję o pozwoleniu na użytkowanie. Wprowadzić zmiany:</p> <p>Usunięto całą treść trzeciego akapitu Subklauzuli 5.6 i zastąpiono ją następującą treścią: Nie później niż 14 dni przed przejęciem Robót lub Odcinka oraz zgodnie z Subklauzulą 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków], Wykonawca dostarczy Inżynierowi dokumenty wymienione w art. 57 ustawy Prawo budowlane oraz inne dokumenty powykonawcze wskazane w Wymaganiach Zamawiającego, a także przekaze Zamawiającemu dokument Gwarancji Jakości zgodny ze wzorem stanowiącym integralną część Umowy. Roboty nie będą uważane za ukończone dla celów ich przejęcia według Subklauzuli 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków], aż Inżynier otrzyma te dokumenty, a Wykonawca w imieniu Zamawiającego złoży wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Uzasadnienie: Zaproponowana zmiana ogranicza skutki niezależnego od Stron działania organu wydającego decyzję pozwolenia na użytkowanie, w tym konieczności przedłużania Czasu na Ukończenie o zapłaty Kosztu.</p>	nie uwzględniono	Obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie, wybudowanie i uzyskanie decyzji pozwolenie na użytkowanie (PnU). Brak obowiązku uzyskania przez Wykonawcę decyzji PnU może powodować brak możliwości użytkowania danego odcinka drogi, mimo faktycznego zakończenia robót. Ponadto prowadzić może do sporów na etapie uzyskiwania przez Zamawiającego decyzji PnU, w szczególności w przypadku wydania przez organ tzw. warunkowej decyzji PnU.	wymaga rozmów i wyjaśnienia intencji zapisów przez Strony.
75	SWK	6.1	Zatrudnianie kadry i robotników	<p>W Subklauzuli 6.1 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Na końcu Subklauzuli 6.1 dodaje się następującą treść: Odnosi się to do całego personelu kierowniczego i siły roboczej zatrudnionych przez Wykonawcę lub jego Podwykonawców Robót. Wszystkie koszty i wydatki poniesione przez Wykonawcę, ryzyko związane z ich zatrudnieniem, w tym ubezpieczenie, podatki, koszty opieki medycznej (wykreślić koszty opieki medycznej – wynikają z ubezpieczenia) oraz inne opłaty uważa się za uwzględnione w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej.</p>	nie uwzględniono	nawet jeśli wynikają z ubezpieczenia, winny zostać one ujęte w ZKK.	Koszty utrzymania, opieka medyczna szeroko pojęta. Do omówienia.
76	SWK	6.2	Stawki wynagrodzeń i warunki zatrudnienia	<p>W Subklauzuli 6.2 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Na końcu Subklauzuli 6.2 dodaje się następującą treść: Powyższe postanowienia niniejszej Subklauzuli dotyczą całego personelu kierowniczego i siły roboczej, a wszelkie koszty, opłaty i jakiegokolwiek wydatki, jakie zostaną poniesione przez Wykonawcę oraz wszelkie ryzyko związane z zastosowaniem postanowień niniejszej Subklauzuli, włączając wszelkiego rodzaju ubezpieczenia, cla, opłaty medyczne i inne, koszty utrzymania, urlopy i wszelkie inne koszty uważa się za uwzględnione w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej. Proponujemy przeformułowanie tej Subklauzuli: Powyższe postanowienia niniejszej Subklauzuli dotyczą wyłącznie kosztów leżących zgodnie z prawem po stronie pracodawcy. Uważa się, że takie koszty zostały uwzględnione w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej.</p>	nie uwzględniono	kwestie kosztów związanych z zatrudnieniem winny leżeć po stronie Wykonawcy i zostać ujęte w ZKK.	Sformułowanie proponowane przez GDDKiA b. szerokie. Wymaga wyjaśnienia.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
77	SWK	6.7	Zdrowie i bezpieczeństwo Personelu	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 6.7 i zastąpiono ją następującą treścią:</p> <p>Wykonawca zgodnie z Planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia opracowanym zgodnie z Subklauzulą 4.8 [Obowiązki BHP], cały czas będzie podejmował wszystkie rozsądne środki ostrożności dla zapewnienia zdrowia i bezpieczeństwa Personelu Wykonawcy we współpracy z miejscowymi władzami sanitarnymi oraz służbą pogotowia ratunkowego. (wykreślić – nie można być cały czas we współpracy z pogotowiem ratunkowym).</p> <p>Wykonawca jest zobowiązany zatrudnić lub wyznaczyć inspektora ds. BHP, odpowiedzialnego za utrzymanie bezpieczeństwa i ochronę przed wypadkami Personelu Wykonawcy. Inspektor ds. BHP będzie miał odpowiednie kwalifikacje stosowne do swojej pracy i będzie uprawniony do wydawania poleceń i stosowania środków zapobiegających wypadkom. Przez cały okres realizacji Robót, Wykonawca będzie dostarczał wszystko, co będzie konieczne tej osobie do pełnienia tego zadania oraz zapewni mu stosowne upoważnienia.</p> <p>W razie wybuchu epidemii Wykonawca stosuje się do przepisów, zarządzeń i innych wymogów wydanych przez administrację rządową lub lokalne władze sanitarno-epidemiologiczne, zapewniając w ten sposób odpowiednie postępowanie w czasie epidemii i przyczyniając się do jej zwalczania.</p> <p>Dodać tekst: Każdorazowo w przypadku wejście w życie nowych regulacji prawnych z tym związanych - zastosowanie będą miały Warunki Kontraktu - Subklauzula 13.6 - Korekty wynikające ze zmian w Prawie.</p>	częściowo uwzględniono	<p>1. na skutek analizy dokonano zmiany brzmienia akapitu pierwszego Subklauzuli 6.7: Wykonawca zgodnie z Planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia opracowanym zgodnie z Subklauzulą 4.8 [Obowiązki BHP], cały czas będzie podejmował wszystkie rozsądne środki ostrożności dla zapewnienia zdrowia i bezpieczeństwa Personelu Wykonawcy, w razie potrzeby we współpracy z miejscowymi władzami sanitarnymi oraz służbą pogotowia ratunkowego.</p> <p>2. Nie ma potrzeby wskazywać, że w przypadku nowych regulacji prawnych będzie miała zastosowanie Subklauzula 13.6 WK. Niezależnie od tego, jeżeli zostaną spełnione przesłanki Subklauzula 13.6 będzie miała zastosowanie.</p>	OK

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
78	SWK	6.8	Nadzór Wykonawcy	<p>Na końcu Subklauzuli 6.8 dodaje się następującą treść:</p> <p>Wykonawca jest zobowiązany skierować do realizacji zamówienia osoby wskazane na etapie postępowania o udzielenie zamówienia, a w przypadku konieczności zastąpienia którejkolwiek ze wskazanych osób, zobowiązany jest do wskazania osoby posiadającej kwalifikacje i doświadczenie nie niższe od określonych w ogłoszeniu o zamówieniu.</p> <p>Niezapewnienie przez Wykonawcę Kierownictwa Wykonawcy daje prawo Inżynierowi lub Zamawiającemu do wstrzymania Robót w całości (w przypadku braku projektanta lub kierownika budowy) lub w części (w przypadku braku kierowników robót branżowych), lub prawo do powiadomienia o roszczeniu Zamawiającego zgodnie z Subklauzulą 21.1 [Roszczenia Zamawiającego]. Jakakolwiek przerwa w projektowaniu, realizacji Robót wynikająca z braku Kierownictwa Wykonawcy, która będzie spowodowana nieprzedstawieniem osoby do akceptacji bądź przedstawieniem osoby niespełniającej wymagań określonych w ogłoszeniu o zamówieniu, będzie traktowana jako przerwa wynikła z przyczyn zależnych od Wykonawcy i nie może stanowić podstawy do zmiany Czasu na Ukończenie.</p> <p>Zmiana w trakcie realizacji przedmiotu niniejszej Umowy którejkolwiek z osób umocowanych lub uprawnionych do wykonywania projektów, kierowania budową i do kierowania robotami, co do których określono wymagania w ogłoszeniu o zamówieniu, musi być uzasadniona przez Wykonawcę na piśmie i wymaga pisemnego zaakceptowania przez Inżyniera w porozumieniu z Zamawiającym. Inżynier zaakceptuje lub odrzuci taką zmianę w terminie akceptowaną Kwotę Kontraktową. Wykonawca przedłoży Inżynierowi propozycję zmiany, nie później niż 7 dni przed planowanym skierowaniem do wykonywania projektów, kierowania budową lub robotami którejkolwiek osoby. Odmowa akceptacji zmiany przez Inżyniera może nastąpić wyłącznie w przypadku przedstawienia osoby niespełniającej wymagań w ogłoszeniu o zamówieniu i wymaga pisemnego uzasadnienia. Jakakolwiek przerwa w realizacji przedmiotu Umowy wynikająca z braku projektanta, kierownictwa budowy lub robót będzie traktowana jako przerwa wynikła z przyczyn zależnych od Wykonawcy i nie będzie stanowić podstawy do Przedłużenia Czasu na Ukończenie.</p> <p>Na końcu zamiast kroki wstawić przecinek i dodać: „chyba że Inżynier bezpodstawnie nie</p>	nie uwzględniono	<p>Mając na uwadze, iż Subklauzula 6.8 wprost odwołuje się do wymagań określonych w ogłoszeniu o zamówieniu, brak jest podstaw do zmiany.</p> <p>Treść Subklauzuli wskazuje, że odmowa jest możliwa tylko w jednym przypadku, zapis o bezpodstawności pozostawia natomiast zbyt szerokie pole interpretacji. To rolę Wykonawcy jest bezsporne udowodnienie, że osoba zastępująca spełnia wymagania z ogłoszenia. Należy też mieć na względzie, że obecnie wymagania w ogłoszeniu są definiowane tylko w odniesieniu do Kierownika Budow (ograniczono w 2019 r. ilość wymaganego w warunkach personelu). Ewentualne opóźnienie może natomiast wynikać z niekompletności przedłożonej dokumentacji, jej niejednoznaczności czy obiektywnej trudności w weryfikacji faktycznego doświadczenia na bazie przedstawionych dokumentów.</p>	Subklauzula nieczytelna. Do omówienia podczas spotkania.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
79	SWK	7.1	Sposób realizacji	<p>Na końcu Subklauzuli 7.1 dodaje się następującą treść: W zakresie odbioru Robót, w przypadku, gdy Inżynier stwierdzi, że zaistniałe Wady nie mają istotnego wpływu na ogólną jakość (dodać lub funkcjonalność) wykonanych Robót może dopuścić do odbioru tych Robót pod warunkiem dokonania odpowiedniej redukcji Ceny Kontraktowej z tytułu ich występowania na podstawie Instrukcji DP – T 14, będącej integralną częścią Umowy, oraz zgodnie z niniejszymi Warunkami Kontraktu. Wykonawca może również wnioskować o zastosowanie mechanizmu wynikającego z załączonej do Umowy Instrukcji DP – T 14. Inżynier wtedy dokona oceny zasadności wniosku Wykonawcy i wyda określenie zgodnie z Subklauzulą 3.7 [Uzgodnienie lub określenie]. Wszystkie zastosowane Materiały, wyroby budowlane i Urządzenia muszą być dopuszczone do stosowania w budownictwie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami Prawa, w szczególności z Prawem budowlanym i ustawą o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004r. Minimalne wymagania w stosunku do Materiałów, wyrobów i Urządzeń są określone w Wymaganiach Zamawiającego.</p> <p>Na końcu Subklauzuli 7.1 dodane zostało postanowienie: „W zakresie odbioru Robót, w przypadku, gdy Inżynier stwierdzi, że zaistniałe Wady nie mają istotnego wpływu na ogólną jakość wykonanych Robót może dopuścić do odbioru tych Robót pod warunkiem dokonania odpowiedniej redukcji Ceny Kontraktowej z tytułu ich występowania na podstawie Instrukcji DP - T 14, będącej integralną częścią Umowy, oraz zgodnie z niniejszymi Warunkami Kontraktu.</p> <p>Nie ma uzasadnienia, by odbiór Robót, w przypadku wystąpienia w nich wad niemających istotnego wpływu na ogólną jakość Robót musiał się obligatoryjnie wiązać z obniżeniem wynagrodzenia. Wystąpienie wad istotnych nie oznacza, że są one nieusuwalne. Zgodnie z zasadami ogólnymi, potwierdzonymi orzecznictwem, tylko wystąpienie wad istotnych może być podstawą do odmowy dokonania odbioru robót, natomiast tylko wystąpienie niesuwalnych jest podstawą do obniżenia ceny.</p>	nie uwzględniono	Zwracamy uwagę, że również Warunki Ogólne FIDIC dopuszczają możliwość stosowania potrąceń w przypadku wykonania robót niezgodnie z Wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca składając Ofertę ma możliwość zapoznać się z wysokością potrąceń w przypadku niedopochowania Wymagań określonych w OPZ.	Podtrzymujemy. Do omówienia intencja Branży i proponowana zmiana.
80	SWK	7.2	Próbki	<p>Subklauzula 7.2 Próbki W Subklauzuli 7.2 wprowadza się następujące zmiany: W podpunkcie (a) Subklauzuli 7.2 skreśla się wyrazy „wszystko na koszt Wykonawcy” oraz dodaje się podpunkt (c) o następującej treści: (c) odpowiednie dokumenty dla Materiałów, wyrobów i Urządzeń stwierdzające dopuszczenie ich do stosowania w budownictwie, zgodnie z wymaganiami podanymi w Subklauzuli 7.1 [Sposób realizacji]. Na końcu Subklauzuli 7.2 dodaje się następującą treść: Wszelkie koszty wynikające z niniejszej Subklauzuli uważa się za uwzględnione w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej.</p> <p>Zmienić ostatni akapit na: Wszelkie koszty wynikające z niniejszej Subklauzuli zostaną uwzględnione zgodnie Warunkami Kontraktu Uzasadnienie: Zapis proponowany przez GDDKiA jest sprzeczny z pkt. (b) tej Subklauzuli. Dodatkowe próbki polecane jako Zmiana nie mogą być uwzględnione w Cenie Kontraktowej.</p>	uwzględniono	Uwaga uwzględniona, zapis zostanie doszczegółowiony, tj. zostanie wskazane z wyłączeniem prób o których mowa w pkt b	OK. Rozumiemy, że postanowienie będzie zgodne z propozycją Branży.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
81	SWK	7.5	Wady i odrzucenie	<p>W Subklauzuli 7.5 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W ostatnim akapicie Subklauzuli 7.5 usunięto treść: „20.2 [Roszczenia o Płatność i/lub PCnU]” i zastąpiono następującą treścią: „21.1 [Roszczenia Zamawiającego]”.</p> <p>Na końcu Subklauzuli 7.5 dodaje się następującą treść:</p> <p>W zakresie odbioru Robót, w przypadku, gdy Inżynier stwierdzi, że zaistniałe Wady nie mają istotnego wpływu na ogólną jakość wykonanych Robót może dopuścić do odbioru tych Robót pod warunkiem dokonania odpowiedniej Redukcji Ceny Kontraktowej za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych na podstawie Wymagań Zamawiającego, Instrukcji DP – T 14, będącej integralną częścią Umowy, oraz zgodnie z Kontraktem.</p> <p>Wówczas Wykonawca może wnioskować o Redukcję Ceny Kontraktowej za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych na podstawie Instrukcji DP – T 14 oraz na zasadach określonych w Wymaganiach Zamawiającego. Inżynier wtedy dokona oceny zasadności wniosku Wykonawcy i wyda określenie zgodnie z Subklauzulą 3.7 [Uzgodnienie lub określenie].</p> <p>Na końcu Subklauzuli 7.5 dodano postanowienie: „W zakresie odbioru Robót, w przypadku, gdy Inżynier stwierdzi, że zaistniałe Wady nie mają istotnego wpływu na ogólną jakość wykonanych Robót może dopuścić do odbioru tych Robót pod warunkiem dokonania odpowiedniej Redukcji Ceny Kontraktowej za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych na podstawie Wymagań Zamawiającego, Instrukcji DP - T 14, będącej integralną częścią Umowy, oraz zgodnie z Kontraktem”.</p> <p>Nie ma uzasadnienia, by odbiór Robót, w przypadku wystąpienia w nich wad niemających istotnego wpływu na ogólną jakość Robót musiał się obligatoryjnie wiązać z obniżeniem wynagrodzenia. Wystąpienie wad istotnych nie oznacza, że są one nieusuwalne. Zgodnie z zasadami ogólnymi, potwierdzonymi orzecznictwem, tylko wystąpienie wad istotnych może być podstawą do odmowy dokonania odbioru robót, natomiast tylko wystąpienie niesuwalnych jest podstawą do obniżenia ceny.</p> <p>Postulujemy więc o wykreślenie tych postanowień</p>	nie uwzględniono	Zwracamy uwagę, że również Warunki Ogólne FIDIC dopuszczają możliwość stosowania potrąceń w przypadku wykonania robót niezgodnie z Wymaganiami Zamawiającego. Wykonawca składając Ofertę ma możliwość zapoznać się z wysokością potrąceń w przypadku niedochowania Wymagań określonych w OPZ.	Podtrzymujemy. Do omówienia. Warto rozważyć, przy czym konieczność rozważenia potrącenia i ew. dalszego postępowania z Wadą, np.. W sytuacji, gdy element zostanie wymieniony.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
82	SWK	7.6	Prace naprawcze	<p>W Subklauzuli 7.6 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W podpunkcie (b) Subklauzuli 7.6 po wyrazie „pracę” dodaje się wyrazy „lub Robotę”.</p> <p>Usunięto całą treść podpunktu (c) Subklauzuli 7.6 i zastąpiono ją następującą treścią: (c) wykonać każdą pracę lub Robotę, która jest pilnie wymagana dla bezpieczeństwa Robót, z powodu wypadku, nieprzewidzianego wydarzenia lub z innego tytułu, w tym prace zabezpieczające Roboty przed degradacją oraz prace i Roboty wymagane do wykonania zgodnie z Warunkami Kontraktu, których wykonywanie będzie przebiegać niezgodnie z Kontraktem.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 7.6 po wyrazach: „niż w terminie” skreśla się: „(jeżeli jest)”.</p> <p>W trzecim akapicie Subklauzuli 7.6 w podpunkcie (i) usunięto treść: „20.2 [Roszczenia o Płatność i/lub PCnU]” i zastąpiono następującą treścią: „20.1 [Roszczenia Wykonawcy]”,</p> <p>W pierwszym zdaniu czwartego akapitu Subklauzuli 7.6 po wyrazie „Zamawiający” dodaje się następującą treść: „wyznaczy dodatkowy termin Wykonawcy, po którego bezskutecznym upływie Zamawiający” oraz po wyrazach: „do wykonania powyższej pracy” dodaje się następująca treść: „,bez zgody sądu, na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy.”</p> <p>W pierwszym zdaniu akapitu czwartego po wyrazie „Zamawiający” dodano postanowienie: „wyznaczy dodatkowy termin Wykonawcy, po którego bezskutecznym upływie Zamawiający” oraz po wyrazach: „do wykonania powyższej pracy” dodaje zapis: „bez zgody sądu, na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy.”</p> <p>Postulujemy, by dodać, że „wyznaczony dodatkowo termin” będzie obiektywnie możliwym do dotrzymania.</p> <p>W czwartym akapicie Subklauzuli 7.6 usunięto treść: „20.2 [Roszczenia o Płatność i/lub PCnU]” i zastąpiono następującą treścią: „21.1 [Roszczenia Zamawiającego]”.</p> <p>Na końcu Subklauzuli 7.6 dodaje się następującą treść:</p> <p>W takim wypadku Zamawiający może żądać przekazania części lub całości Placu Budowy na czas zatrudnienia innych osób do wykonania tej pracy i Roboty. Wykonawca zobowiązany będzie do przekazania na ten czas części lub całości Placu Budowy.</p>	uwzględniono	Na skutek analiz zmieniono brzmienie pierwszego zdania czwartego akapitu Subklauzuli 7.6: W pierwszym zdaniu czwartego akapitu Subklauzuli 7.6 po wyrazie „Zamawiający” dodaje się następującą treść: „wyznaczy dodatkowy, właściwy do wykonania zobowiązania, termin Wykonawcy, po którego bezskutecznym upływie Zamawiający” oraz po wyrazach: „do wykonania powyższej pracy” dodaje się następująca treść: „,bez zgody sądu, na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy.”	OK
83	SWK	7.9	Materiały z rozbiórki	<p>Materiały z rozbiórki wskazane przez Zamawiającego w Programie Funkcjonalno - Użytkowym, które stanowią własność Zamawiającego, albo właściciela przebudowywanych urządzeń obcych, Wykonawca jest zobowiązany przetransportować oraz złożyć w miejscach wskazanych przez Inżyniera, w odległości nie większej niż 60 km od Placu Budowy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.</p> <p>Pozostałe materiały z rozbiórki Wykonawca jest zobowiązany usunąć poza Plac Budowy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.</p> <p>Wszelkie koszty wynikające z niniejszej Subklauzuli uważa się za uwzględnione w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej.</p> <p>Proponujemy zmianę 60 na 30 km. Realnie lokalizacje mieszczą się zwykle w 30km.</p> <p>Proponowane 60 km nieracjonalnie podraża koszt oferty.</p>	uwzględniono	Na skutek analiz zmieniono brzmienie Subklauzuli 7.9: Materiały z rozbiórki wskazane przez Zamawiającego w Programie Funkcjonalno - Użytkowym, które stanowią własność Zamawiającego, albo właściciela przebudowywanych urządzeń obcych, Wykonawca jest zobowiązany przetransportować oraz złożyć w miejscach wskazanych przez Inżyniera, w odległości określonej w Dokumentacie Dane Kontraktowe, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach. <p>Pozostałe materiały z rozbiórki Wykonawca jest zobowiązany usunąć poza Plac Budowy zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach.</p> <p>Wszelkie koszty wynikające z niniejszej Subklauzuli uważa się za uwzględnione w Zaakceptowanej Kwocie Kontraktowej.</p>	OK. Rozumiemy, że uwzględniono również postulowaną odległość transportu. Prosimy o korektę załącznika Dane Kontraktowe.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
84	SWK	8.1	Rozpoczęcie Kontraktu	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 8.1 i zastąpiono ją następującą treścią: Data zawarcia Umowy przez obie Strony stanowi jednocześnie Datę Rozpoczęcia. Po Dacie Rozpoczęcia Wykonawca przystąpi do projektowania, a następnie rozpocznie realizację Robót. Zarówno prace związane z projektowaniem jak i realizacją Robót będą prowadzone zgodnie z Harmonogramem lub jego aktualizacjami wprowadzonymi zgodnie z Warunkami Kontraktu. Zgodnie z postanowieniami art. 41 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, przed rozpoczęciem Robót, Zamawiający powiadomi właściwy organ oraz Projektanta sprawującego nadzór autorski o zamierzonym terminie rozpoczęcia Robót. Alternatywnie, Zamawiający jest uprawniony do udzielenia pełnomocnictwa dla Wykonawcy do powiadomienia właściwego organu i Projektanta o zamierzonym terminie rozpoczęcia Robót.</p> <p>Do tego powiadomienia będą dołączone następujące dokumenty: (a) oświadczenie Kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcia obowiązku kierowania budową (robotami), (b) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego, oświadczenia Inspektora (Inspektorów) nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad Robotami, oraz (c) informację sporządzoną przez Kierownika budowy (robót) zawierającą dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.</p> <p>Wykonawca i Inżynier są zobowiązani dostarczyć Zamawiającemu dokumenty wymienione w podpunktach (a), (b) i (c).</p> <p>W ramach Harmonogramu sporządzonego zgodnie z Subklauzulą 8.3 [Harmonogram], Wykonawca jest zobowiązany, przedstawić Zamawiającemu listę i terminy uzyskiwania wszystkich pozwoleń lub zezwoleń, wymaganych do uzyskania pozwolenia na budowę lub zezwolenia (zezwoleń) na realizację inwestycji drogowej. Przed rozpoczęciem Robót Wykonawca w ramach aktualizacji Programu przedłoży listę i terminy uzyskiwania wszystkich pozwoleń lub zezwoleń, wymaganych dla okresu realizacji Robót.</p> <p>Jeżeli Wykonawca nie dostarczy oświadczenia wymienionego w podpunkcie (a), informacji wymienionej w podpunkcie (c) oraz pozwoleń lub zezwoleń wymienionych w niniejszej</p>	nie uwzględniono	Skutki nie dostarczenia dokumentów przez Wykonawcę, powinny obciążać Wykonawcę.	Podtrzymujemy. Do omówienia.
85	SWK	8.2	Czas na Ukończenie	<p>W Subklauzuli 8.2 wprowadza się następujące zmiany: Na końcu Subklauzuli kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się następującą treść: oraz uzyska w imieniu i na rzecz Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Pełnomocnictwo zostanie doręczone Wykonawcy w terminie 7 dni od złożenia pisemnego wniosku Wykonawcy.</p> <p>Zmienić proponowany przez GDDKiA tekst na końcu Subklauzuli w następujący sposób: oraz imieniu i na rzecz Zamawiającego złoży wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Pełnomocnictwo zostanie doręczone Wykonawcy w terminie 7 dni od złożenia pisemnego wniosku Wykonawcy.</p> <p>Termin na uzyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, które w imieniu i na rzecz Zamawiającego uzyska Wykonawca nie wlicza się w Czas na Ukończenie.</p>	nie uwzględniono	Obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie, wybudowanie i uzyskanie decyzji pozwolenie na użytkowanie (PnU). Brak obowiązku uzyskania przez Wykonawcę decyzji PnU może powodować brak możliwości użytkowania danego odcinka drogi, mimo faktycznego zakończenia robót. Ponadto prowadzić może do sporów na etapie uzyskiwania przez Zamawiającego decyzji PnU, w szczególności w przypadku wydania przez organ tzw. warunkowej decyzji PnU.	Uzasadnienie jak dla par. 3 ust.3 Aktu umowy.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKIA	stanowisko branży
86	SWK	8.3	Harmonogram	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 8.3 i zastąpiono ją następującą treścią: W terminie 21 dni od Daty Rozpoczęcia, Wykonawca przedłoży Inżynierowi oraz Zamawiającemu szczegółowy Harmonogram dla etapu prac projektowych, składający się z następujących części: (a) prace projektowe oraz pozostałe czynności niezbędne do uzyskania ZRID; (b) zasoby ludzkie; (c) przeroby i płatności.</p> <p>Harmonogram dla etapu prac projektowych w zakresie podpunktu (a) będzie zawierał: (i) kolejność, w jakiej Wykonawca zamierza realizować prace projektowe oraz pozostałe czynności niezbędne do uzyskania ZRID z wyraźną graficzną ilustracją ścieżki krytycznej, tj.: terminy wykonywania Dokumentów Wykonawcy oraz kolejność i terminy wykonywania prac, tak aby osiągnąć zakończenie zakresu określonego w każdym Kamieniu Milowym dla tego etapu, oraz (ii) datę sporządzenia Harmonogramu, podpis osoby sporządzającej, datę zatwierdzenia przez Przedstawiciela Wykonawcy oraz jego podpis.</p> <p>Harmonogram dla etapu prac projektowych w zakresie podpunktu (b) będzie zawierał: (i) informacje przedstawiające szacunek liczebności każdej grupy personelu Wykonawcy z podziałem na specjalności dla każdego głównego etapu w każdym miesiącu realizacji prac projektowych, niezbędnych do realizacji prac projektowych, oraz (ii) datę sporządzenia Harmonogramu, podpis osoby sporządzającej, datę zatwierdzenia przez Przedstawiciela Wykonawcy oraz jego podpis.</p> <p>Harmonogram dla etapu prac projektowych w zakresie podpunktu (c) będzie zawierał: (i) szacowane przeroby i płatności (brutto) w układzie miesięcznym oraz ewentualne ich aktualizacje, oraz (ii) koszty ogólne rozłożone proporcjonalnie na cały czas trwania Kontraktu, oraz</p>	nie uwzględniono	<p>1. w zakresie rezygnacji z uzyskiwania przez Wykonawcę decyzji PnU: Obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie, wybudowanie i uzyskanie decyzji pozwolenie na użytkowanie (PnU). Brak obowiązku uzyskania przez Wykonawcę decyzji PnU może powodować brak możliwości użytkowania danego odcinka drogi, mimo faktycznego zakończenia robót. Ponadto prowadzić może do sporów na etapie uzyskiwania przez Zamawiającego decyzji PnU, w szczególności w przypadku wydania przez organ tzw. warunkowej decyzji PnU.</p> <p>2. Harmonogram stanowi podstawowe narzędzie do weryfikacji zaawansowania Robót, w związku z powyższym konieczne jest pozostawienie zapisów zobowiązujących do jego aktualizacji oraz sankcji za niewypełnienie zobowiązań wynikających z niniejszej Subklauzuli. Ponadto w SWK wskazano, iż jedynie w przypadkach, gdy w ocenie IK możliwe jest złożenie Harmonogramu zgodnego z Warunkami Kontraktu może tego wymagać od Wykonawcy.</p>	Podtrzymujemy. Do omówienia.
87	SWK	8.4	Wczesne ostrzeżenie	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 8.4 jako niemającą zastosowania w niniejszych Warunkach Kontraktu.</p> <p>To nowa Subklauzula powinna być utrzymana ponieważ wprowadza równowagę stron w zakresie informowania wzajemnego z wyprzedzeniem o wszystkich okolicznościach i zdarzeniach, które mogą negatywnie wpłynąć na realizację kontraktu i obowiązek dotyczy także zamawiającego i inżyniera</p>	nie uwzględniono	<p>GDDKIA wyjaśnia, że nie widzi podstaw do wprowadzania dodatkowych ogólnych postanowień do Kontraktu, gdyż mogą one prowadzić do prób np. w zakresie, jakie okoliczności i kiedy strony uznają, za takie o których należy poinformować drugą stronę i czy druga strona ma prawo żądać i oczekiwać takich informacji.</p>	Podtrzymujemy. Do omówienia. Treść wyjaśnienia powinna powodować wykreślenie wszystkich sformułowań "w szczególności".

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
88	SWK	8.5	Przedłużenie Czasu na Ukończenie lub zmiana wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania	<p>W Subklauzuli 8.5 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 8.5, litera (c) skreśla się wyrazy: „i/lub dane klimatyczne publikowane w Kraju dla położenia geograficznego Placu Budowy;” wnosimy o przywrócenie pierwotnego brzmienia. W innym wypadku – wobec spodziewanego braku przekazywania przez Zamawiającego danych klimatycznych, uprawnienie do przedłużenia będzie w tym wypadku martwe</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 8.5 skreśla się całą treść litery (d);</p> <p>Wykreśla zapis lit. (d) Warunków Ogólnych o treści: „Nieprzewidywalne braki dostępności personelu i Dóbr (lub Materiałów Dostarczanych przez Zamawiającego, jeżeli występują), spowodowane przez epidemię lub działania rządowe”, co w świetle doświadczeń z COVID-19 i wprowadzonych z tego powodu rozwiązań ustawowych („tarczy”) wydaje się być nieporozumieniem.</p> <p>Postulujemy więc o przywrócenie tego postanowienia.</p> <p>W pierwszym i drugim akapicie Subklauzuli 8.5 usunięto treść: „20.2 [Roszczenia o Płatność i/lub PCnU]” i zastąpiono następującą treścią: „20.1 [Roszczenia Wykonawcy]”.</p> <p>Skreśla się całą treść trzeciego akapitu Subklauzuli 8.5.</p> <p>Na końcu Subklauzuli 8.5 dodaje się treść:</p> <p>Wykonawca będzie również uprawniony, z uwzględnieniem Subklauzuli 20.1 [Roszczenia Wykonawcy] do zmiany wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania, jeśli i w takim zakresie, w jakim wykonanie Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania w terminie jest, lub przewiduje się, że będzie, opóźnione wskutek któregośkolwiek z powodów wymienionych powyżej.</p> <p>Na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, na przykład na podstawie analizy ścieżki krytycznej opracowanego zgodnie z Subklauzulą 8.3 [Harmonogram], konieczności Przedłużenia Czasu na Ukończenie dla całości Robót (Odcinka) lub zmiany wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania wskutek któregośkolwiek z powodów wymienionych powyżej. W przypadku przedłużenia terminu uzyskania ZRID, o ten sam okres podlega przedłużeniu Czas na Ukończenie dla całości Robót (Odcinka).</p>	częściowo uwzględniono	<p>1. w zakresie epidemii - uwzględniono - zaproponowano zmiany w zakresie pkt (d): Nieprzewidywalne braki możliwości zatrudnienia personelu lub dostępności Dóbr, spowodowane przez wprowadzenie stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2019 r. poz. 1239 z późn. zm.), i wprowadzeniem związanych z tym ograniczeń. W przypadku zmiany albo uchylecia teże ustawy w wyżej wskazanym zakresie, zastosowanie znajdują inne równoważne przepisy.</p> <p>2. w zakresie rezygnacji z uzyskiwania przez Wykonawcę decyzji PnU: Obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie, wybudowanie i uzyskanie decyzji pozwolenie na użytkowanie (PnU). Brak obowiązku uzyskania przez Wykonawcę decyzji PnU może powodować brak możliwości użytkowania danego odcinka drogi, mimo faktycznego zakończenia robót. Ponadto prowadzić może do sporów na etapie uzyskiwania przez Zamawiającego decyzji PnU, w szczególności w przypadku wydania przez organ tzw. warunkowej decyzji PnU.</p> <p>3. w zakresie propozycji dot. 10letniego</p>	<p>Ad.1 - OK</p> <p>Ad. 2 - podtrzymujemy, temat PnU wymaga rozmowy Stron</p> <p>Ad. 3 - OK</p> <p>Ad. 4 - do rozmów Stron</p> <p>Ad. 5 - do rozmów</p> <p>Ad. 6 - podtrzymujemy</p>
89	SWK	8.6	Tempo pracy	<p>Na końcu ostatniego akapitu skreśla się wyrazy „za opóźnienie”.</p> <p>UWAGA EDYCYJNA Powinno być przedostatniego akapitu</p>	uwzględniono	poprawiono	OK

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKIA	stanowisko branży
90	SWK	8.8	Kary umowne	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 8.8 i zastąpiono ją następującą treścią:</p> <p>I. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu Kary umowne:</p> <p>(a) za przekroczenie Czasu na Ukończenie Robót lub Odcinka, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości:</p> <p>(i) za każdy dzień zwłoki w pierwszych dwóch tygodniach następujących po dniu w którym upłynął Czas na Ukończenie Robót lub Odcinka - 0,02% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto, a w przypadku Odcinka - 0,02 % wartości netto Odcinka z zastrzeżeniem, iż wartość Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto lub wartość Odcinka netto należy pomniejszyć o wartość netto Części Robót przejętych na podstawie Klauzuli 10 [Przejęcie przez Zamawiającego] na datę wskazaną przez Inżyniera w Świadectwie Przejęcia,</p> <p>(ii) za każdy dzień zwłoki w trzecim i czwartym tygodniu następujących po dniu w którym upłynął Czas na Ukończenie Robót lub Odcinka - 0,03% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto, a w przypadku Odcinka - 0,03 % wartości netto Odcinka z zastrzeżeniem, iż wartość Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto lub wartość Odcinka netto należy pomniejszyć o wartość netto Części Robót przejętych na podstawie Klauzuli 10 [Przejęcie przez Zamawiającego] na datę wskazaną przez Inżyniera w Świadectwie Przejęcia,</p> <p>(iii) za każdy dzień zwłoki w każdym kolejnym tygodniu następującym po dniu w którym upłynął Czas na Ukończenie Robót lub Odcinka, począwszy od piątego tygodnia - 0,05% Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto, a w przypadku Odcinka - 0,05 % wartości netto Odcinka z zastrzeżeniem, iż wartość Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto lub wartość Odcinka netto należy pomniejszyć o wartość netto Części Robót przejętych na podstawie Klauzuli 10 [Przejęcie przez Zamawiającego] na datę wskazaną przez Inżyniera w Świadectwie Przejęcia;</p> <p>(b) za niewykonanie każdej z Wymaganych Minimalnych Ilości Wykonania (Kamieni Miłowych) z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie ustalonym w dokumencie Dane Kontraktowe lub w terminie zmienionym zgodnie z Warunkami Kontraktu, w wysokości 0,02 % Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej netto, za każdy dzień zwłoki, z uwzględnieniem postanowień Subklauzuli 8.15 [Niedotrzymanie Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania]. Kary umowne za niespełnienie każdego z warunków dotyczących Wymaganej Minimalnej Ilości</p>	częściowo uwzględniono	<p>1. w zakresie propozycji zmian wysokości poszczególnych kar umownych - nie uwzględniono - Kary umowne zostały już zmniejszone ponieważ są naliczane od ZKK brutto. Ponadto Zamawiający będzie zmniejszał naliczanie kar z uwzględnieniem przejętej części robót zgodnie z Subkl. 10.2</p> <p>2. w zakresie propozycji zastrzeżenia odszkodowania uzupełniającego - uwzględniono</p>	Do omówienia podczas spotkania.
91	SWK	8.14	Wymagana Minimalna Ilość Wykonania	<p>Wykonawca jest zobowiązany wykonać Wymaganą Minimalną Ilość Wykonania (Kamień Miłowy) w wysokości lub w zakresie zgodnie z Subklauzulą 8.3 [Harmonogram] oraz dokumentem Dane Kontraktowe.</p> <p>Przy ocenie wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania (Kamienia Miłowego) będą brane pod uwagę tylko:</p> <p>(a) Dokumenty Wykonawcy i Roboty wykonane według stanu na dzień przewidziany w Warunkach Kontraktu dla osiągnięcia Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania, a następnie poświadczone przez Inżyniera i zaakceptowane przez Zamawiającego, a ich wartość wyliczona zostanie w oparciu o zaawansowanie płatności przejściowych określone zgodnie z Subklauzulą 14.6 [Wystawianie PŚP],</p> <p>(b) zgromadzone na potrzeby Kontraktu zatwierdzone i potwierdzone przez Inżyniera Materiały przeznaczone do realizacji Kontraktu poświadczone w Świadectwach Płatności.</p> <p>Propozycja :</p> <p>a. Dokumenty Wykonawcy i Roboty wraz Wymaganiami Ogólnymi wykonane według stanu na dzień przewidziany w Warunkach Kontraktu dla osiągnięcia Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania, a następnie poświadczone przez Inżyniera i zaakceptowane przez Zamawiającego, a ich wartość wyliczona zostanie w oparciu o zaawansowanie płatności przejściowych określone zgodnie z Subklauzulą 14.6 [Wystawianie PŚP].</p>	nie uwzględniono	GDDKIA ustala wartość KM biorąc pod uwagę możliwość wykonania Robót, Dokumentów na dzień określony w KM.	Do omówienia propozycja Branży - włączenie wymagań ogólnych.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
92	SWK	10.1	Przejęcie Robót i Odcinków	<p>W Subklauzuli 10.1 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 10.1 po podpunkcie (e) dodaje się podpunkt (f) o treści:</p> <p>(f) Wykonawca sporządzi i zgromadzi kompletne dokumenty i oświadczenia wymagane ustawą Prawo budowlane, niezbędne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie Robót lub Odcinka i uzyska w imieniu i na rzecz Zamawiającego decyzje o pozwoleniu na użytkowanie. Inżynier nie wystawi Świadectwa Przejęcia dopóki Zamawiający nie otrzyma od Wykonawcy wymaganego Kontraktem dokumentu Gwarancji Jakości.</p> <p>W pierwszym zadaniu trzeciego akapitu Subklauzuli 10.1 po wyrazach „od (a) do (d)” dodaje się wyrazy „oraz (f)”.</p> <p>Usunięto całą treść podpunktu (i) Subklauzuli 10.1 i zastąpiono ją następującą treścią: (i) zobowiązany jest wystawić Świadectwo Przejęcia, podając datę, z którą Wykonawca wykonał zobowiązania określone w Subklauzuli 8.2 [Czas na Ukończenie], z pominięciem Wad oraz drobnych zaległych prac, podając jednocześnie wykaz stwierdzonych Wad oraz drobnych zaległych prac, wskazanych również przez Komisję Odbioru Robót, i termin ich usunięcia oraz wykonania. Protokół Komisji Odbioru Robót będzie stanowił załącznik do Świadectwa Przejęcia.</p> <p>W podpunkcie (ii) Subklauzuli 10.1 usunięto wyrazy „wady” i zastąpiono wyrazami „Wady”.</p> <p>Na końcu podpunktu (ii) Subklauzuli 10.1 dodaje się następującą treść: Jeżeli Inżynier odrzuci wniosek Wykonawcy o wystawienie Świadectwa Przejęcia, na skutek negatywnych wyników Prób Końcowych i Wykonawca w wyznaczonym mu przez Inżyniera czasie nie doprowadzi do usunięcia wszystkich Wad uniemożliwiających prawidłowe użytkowania Robót lub Odcinka, zgodnie z jego przeznaczeniem, Inżynier powiadomi</p>	nie uwzględniono	<p>Obowiązkiem Wykonawcy jest zaprojektowanie, wybudowanie i uzyskanie decyzji pozwolenie na użytkowanie (PnU). Brak obowiązku uzyskania przez Wykonawcę decyzji PnU może powodować brak możliwości użytkowania danego odcinka drogi, mimo faktycznego zakończenia robót. Ponadto prowadzić może do sporów na etapie uzyskiwania przez Zamawiającego decyzji PnU, w szczególności w przypadku wydania przez organ tzw. warunkowej decyzji PnU.</p>	<p>Do omówienia. Jak w uwagach do par. 3 ust. 3 Aktu umowy. Do omówienia również rola Komisji Odbiorowej.</p>

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
93	SWK	10.2	Przejęcie Części Robót	<p>W Subklauzuli 10.2 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Na końcu pierwszego zdania Subklauzuli 10.2 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje następująca treść: z wyłączeniem postanowień akapitu drugiego.</p> <p>Na końcu pierwszego akapitu Subklauzuli 10.2 dodaje się następującą treść:</p> <p>Przed wystawieniem Świadczenia Przejęcia dla jakiegokolwiek części Robót, Wykonawca jest zobowiązany sporządzić i zgromadzić kompletne dokumenty i oświadczenia wymagane ustawą Prawo budowlane, niezbędne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie części Robót i uzyskać w imieniu i na rzecz Zamawiającego decyzje o pozwoleniu na użytkowanie (jeżeli jest wymagana według wyłącznego uznania Zamawiającego dla tej części Robót).</p> <p>Inżynier nie wystawi Świadczenia Przejęcia dopóki Zamawiający nie otrzyma od Wykonawcy wymaganego Kontraktem dokumentu Gwarancji Jakości. W sytuacji, gdy Zamawiający nie wymagał od Wykonawcy uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie i nie przejął do użytkowania części Robót nie wymaga się przedłożenia Gwarancji Jakości przez Wykonawcę.</p> <p>W zdaniu pierwszym drugiego akapitu Subklauzuli 10.2 po wyrazach: „jako użytkowanie tymczasowe” dodaje się następująca treść: „w szczególności zgodnie z Czasową Organizacją Ruchu,”.</p> <p>W podpunkcie (c) drugiego akapitu Subklauzuli 10.2 wyraz „wadami” zastępuje się wyrazem „Wadami”.</p> <p>W czwartym akapicie Subklauzuli 10.2 usunięto treść: „20.2 [Roszczenia o Płatność i/lub PCnU]” i zastąpiono następującą treścią: „20.1 [Roszczenia Wykonawcy]”.</p> <p>W ostatnim akapicie Subklauzuli 10.2 wyraz „opóźnienie” zastępuje się wyrazem „zwłokę” oraz usunięto ostatnie zdanie o treści: „Postanowienia niniejszego akapitu będą miały zastosowanie tylko do stawek dziennych Kar umownych za opóźnienie i nie będą dotyczyły maksymalnej wysokości takich kar.” i zastąpiono następującą treścią: „Postanowienia niniejszego akapitu będą miały zastosowanie tylko do obniżenia stawek dziennych Kar umownych za zwłokę i nie będą obniżały łącznej wysokości Kar umownych należnych Zamawiającemu zgodnie z Subklauzulą 8.8 [Kary Umowne]”</p> <p>Akapit pierwszy:</p>	nie uwzględniono	Użytkowanie na podstawie Czasowej Organizacji Ruchu nie wymaga Przejęcia robót, tj. wydania Świadczenia Przejęcia z 10.2 WK	Do wyjaśnienia na spotkaniu. Problematyczne jest "tymczasowe użytkowanie robót".

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
94	SWK	11.1	Ukończenie zaległej pracy i usunięcie Wad	<p>Usunięto dotychczasowy nagłówek Subklauzuli 11.1 w brzmieniu „Ukończenie zaległej pracy i usunięcie wad” i zastąpiono go następującym: „Ukończenie zaległej pracy i usunięcie Wad”.</p> <p>W Subklauzuli 11.1 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W podpunkcie (b) pierwszego akapitu Subklauzuli 11.1 usuwa się wyraz: „wad” i zastępuje się wyrazem „Wad” oraz usuwa się wyrazy „lub uszkodzeń”.</p> <p>W podpunkcie (i) drugiego akapitu Subklauzuli 11.1 usuwa się wyraz: „wad” i zastępuje się wyrazem „Wad” oraz usuwa się wyrazy „lub uszkodzeń”.</p> <p>Po pierwszym akapicie Subklauzuli 11.1 dodaje się następującą treść: Powiadomienie przez Zamawiającego może dotyczyć Wad innych niż wskazane w Świadectwie Przejęcia.</p> <p>Na końcu Subklauzuli 11.1 dodaje się akapit o następującej treści: Inżynier każdorazowo potwierdzi i określi jednocześnie datę usunięcia poszczególnych Wad, oraz wykonania wszelkich zaległych prac wskazanych w Świadectwie Przejęcia i w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej lub określi sposób postępowania z uwzględnieniem Instrukcji DP – T 14, stanowiącej załącznik do niniejszej Umowy.</p> <p>Akapit pierwszy punkt (b) zmienić na: wykona całą pracę wymaganą dla usunięcia wad Wad lub uszkodzeń, co do których dano Wykonawcy Powiadomienie Zamawiającego (lub w jego imieniu) przed datą upływu OZW dla Robót, Odcinka lub Części (w zależności od przypadku). Usunięcie Wad zgodnie z definicją Wady Subklauzula 1.1.101 - nie będących w odpowiedzialności Wykonawcy) zgodnie z Kontraktem.</p> <p>UZASADNIENIE Zgodnie z definicją Wady.</p>	nie uwzględniono	na skutek analiz zmieniono brzmienie Subklauzuli 1.1.101	OK. Przyjmujemy, że przyjęto postanowienia zgodnie z propozycją Branży.
95	SWK	11.2	Koszt usunięcia Wad	<p>Usunięto dotychczasowy nagłówek Subklauzuli 11.2 w brzmieniu „Koszt usunięcia wad” i zastąpiono go następującym: „Koszt usunięcia Wad”.</p> <p>Dodać Cała praca, o której mowa w podpunkcie (b) Subklauzuli 11.1 [Ukończenie zaległej pracy i usunięcie wad] będzie wykonana na ryzyko i koszt Wykonawcy (z wyłączeniem Wad zgodnie z definicją Wady Subklauzula 1.1.101 - nie będących w odpowiedzialności Wykonawcy) , jeżeli i w zakresie, w jakim praca ta może być przypisana: UZASADNIENIE Zgodnie z definicją Wady.</p>	nie uwzględniono	na skutek analiz zmieniono brzmienie Subklauzuli 1.1.101	OK. Przyjmujemy, że przyjęto postanowienia zgodnie z propozycją Branży.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
96	SWK	11.4	Nieusunięcie Wad lub niewykonanie zaległych prac	<p>Usunięto dotychczasowy nagłówek Subklauzuli 11.4 w brzmieniu „Nieusunięcie wad” i zastąpiono go następującym: „Nieusunięcie Wad lub niewykonanie zaległych prac”.</p> <p>W Subklauzuli 11.4 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>Usunięto całą treść pierwszego akapitu Subklauzuli 11.4 i zastąpiono ją następującą treścią: Jeżeli Wykonawca nie usunie jakiegokolwiek Wady w Robotach bądź nie wykona zaległych prac: (i) określonych w Świadczeniu Przejęcia, lub (ii) określonych w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej, lub (iii) ujawnionych w Okresie Przeglądów i Rozliczenia Kontraktu, Okresie Gwarancji Jakości i Okresie Rękojmi za Wady w terminach wskazanych przez Inżyniera lub Zamawiającego, z uwzględnieniem technologii i warunków klimatycznych, to Wykonawca zapłaci Zamawiającemu Karę umowną na zasadach określonych w Subklauzuli 8.8 [Kary umowne]. Dopisać akapit: W uzasadnionych przypadkach Wykonawca może wnioskować o zmianę terminów usunięcia Wad lub wykonania prac zaległych wskazanych w Świadczeniu Przejęcia lub określonych w protokole. W pierwszym zdaniu drugiego akapitu Subklauzuli 11.4 usuwa się następująca treść: „wady lub uszkodzenia” i zastępuje się następującym: „Wady bądź nie wykona zaległych prac”.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 11.4 po wyrazach „według swojego uznania” zamiast dwukropka dopisuje się treść: „niezależnie od przystępujących mu Kar umownych:”</p> <p>W podpunkcie (a) Subklauzuli 11.4 usunięto treść: „20.2 [Rozszczenia o Płatność i/lub PCnU]” i zastąpiono następującą treścią: „21.1 [Rozszczenia Zamawiającego]” oraz usunięto treść: „wady lub uszkodzenia” i zastąpiono następującą treścią: „Wady lub wykonaniu pracy zaległej”</p>	częściowo uwzględniono	<p>1. na skutek analiz zmieniono brzmienie Subklauzuli 1.1.101</p> <p>2. w zakresie propozycji zmiany terminów usunięcia Wad i prac zaległych - uwzględniono</p>	Zasada OK. Do omówienia konkretne postanowienie Subklauzuli.
97	SWK	11.6	Dalsze Próby po usunięciu Wad	<p>Usunięto dotychczasowy nagłówek Subklauzuli 11.6 w brzmieniu „Dalsze Próby po usunięciu wad” i zastąpiono go następującym: „Dalsze Próby po usunięciu Wad”.</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 11.6 usuwa się wyraz: „wady” i zastępuje się wyrazem „Wady”.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 11.6 usuwa się wyrazy: „wady lub naprawienia uszkodzenia” i zastępuje się wyrazem: „Wady”.</p> <p>W ostatnim akapicie Subklauzuli 11.6 usunięto treść: „11.2 [Koszt usunięcia wad]” i zastąpiono następującą treścią: „11.6 [Koszt usunięcia Wad].”.</p> <p>UWAGA EDYCYJNA – w ostatnim zdaniu powinno być 11.2 a nie 11.6.</p>	uwzględniono	poprawiono	OK. Przyjmujemy, że przyjęto postanowienia zgodnie z propozycją Branży.
98	SWK	11.7	Prawo dostępu po Przejęciu Robót	<p>W Subklauzuli 11.7 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W podpunkcie (a) Subklauzuli 11.7 po wyrazie „Inżynierowi” dodaje się wyrazy: „lub Zamawiającemu”.</p> <p>Usunięto treść ostatniego akapitu Subklauzuli 11.7 jako niemającego zastosowania w niniejszych Warunkach Kontraktu. Akapit powinien być przywrócony w oryginalnym brzmieniu.</p>	nie uwzględniono	Treść usuniętego akapitu odnosi się do dostępu Wykonawcy do Robót po przejęciu Robót przez Zamawiającego. Po przejęciu Robót następuje oddanie drogi do ruchu i dostęp należy każdorazowo uzgodnić z Zamawiającym.	wymaga wyjaśnienie intencji Stron

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
99	SWK	11.11	Uprzątnięcie Placu Budowy	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 11.11 i zastąpiono ją następującą treścią: Po otrzymaniu Świadcstwa Przejęcia, Wykonawca jest zobowiązany usunąć z Placu Budowy wszelki pozostający tam Sprzęt Wykonawcy, Roboty Tymczasowe, złom, odpady i inne zalegające materiały.</p> <p>Jeżeli wszystkie te rzeczy nie zostaną usunięte w ciągu 28 dni od wystawienia Świadcstwa Przejęcia, to Zamawiający będzie uprawniony do usunięcia wszystkich tych pozostających na Placu Budowy rzeczy na koszt i ryzyko Wykonawcy, z wyłączeniem Sprzętu Wykonawcy, Robót Tymczasowych i materiałów niezbędnych do wykonania zaległych prac lub usunięcia Wad.</p> <p>Zamawiający będzie uprawniony do potrącenia kosztów poniesionych w związku z usunięciem rzeczy i przywróceniem porządku na Placu Budowy z wszelkimi wierzytelnościami Wykonawcy lub kwotami pozyskanymi z Zabezpieczenia Wykonania.</p> <p>Usunięto całą treść Subklauzuli 11.11 i zastąpiono ją następującą treścią: Po otrzymaniu Świadcstwa Wykonania, Wykonawca jest zobowiązany usunąć z Placu Budowy wszelki pozostający tam Sprzęt Wykonawcy, Roboty Tymczasowe, złom, odpady i inne zalegające materiały.</p> <p>Jeżeli wszystkie te rzeczy nie zostaną usunięte w ciągu 28 dni od wystawienia Świadcstwa Wykonania, to Zamawiający będzie uprawniony do usunięcia wszystkich tych pozostających na Placu Budowy rzeczy na koszt i ryzyko Wykonawcy, z wyłączeniem Sprzętu Wykonawcy, Robót Tymczasowych i materiałów niezbędnych do wykonania zaległych prac lub usunięcia Wad.</p> <p>UZASADNIENIE powinno być po otrzymaniu Świadcstwa Wykonania a nie Świadcstwa Przejęcia. Po otrzymaniu ŚP Wykonawca ma do wykonania jeszcze drobne zaległe prace i usuwa zgłoszone wady i usterki w ŚP.</p>	nie uwzględniono	Zwracamy uwagę na treść akapitu drugiego: Jeżeli wszystkie te rzeczy nie zostaną usunięte w ciągu 28 dni od wystawienia Świadcstwa Przejęcia, to Zamawiający będzie uprawniony do usunięcia wszystkich tych pozostających na Placu Budowy rzeczy na koszt i ryzyko Wykonawcy, z wyłączeniem Sprzętu Wykonawcy, Robót Tymczasowych i materiałów niezbędnych do wykonania zaległych prac lub usunięcia Wad.	OK
100	SWK	11.12	Zobowiązania w Okresie Gwarancji Jakości	<p>Wykonawca udziela Zamawiającemu pisemnej Gwarancji Jakości, w zakresie i na okres określony w dokumencie Dane Kontraktowe. Okres Gwarancji Jakości dla danego elementu Robót oraz dla Dokumentów Wykonawcy upływa w terminie określonym w Gwarancji Jakości liczoną od daty wskazanej w Świadcstwie Przejęcia, a w przypadku wystawienia Świadcstwa Przejęcia z zastrzeżeniem, że istnieją roboty zaległe do wykonania w zakresie objętym Gwarancją Jakości, od daty wskazanej w protokole z przeglądu realizacji robót zaległych, potwierdzającym wykonanie roboty zaległej.</p> <p>W każdym wypadku, kiedy wykonywane jest jakiegokolwiek świadczenie gwarancyjne, Okres Gwarancji Jakości w odniesieniu do danego elementu Robót ulega odpowiedniemu wydłużeniu.</p> <p>Okres Gwarancji Jakości ulega odpowiedniemu przedłużeniu o czas, w którym elementy Robót, urządzeń lub wyposażenia określone w Gwarancji Jakości oraz w dokumencie Dane Kontraktowe nie mogą być używane zgodnie z ich przeznaczeniem z powodu jakiegokolwiek Wady. Cała praca wymagana dla usunięcia Wad (dodać: za które odpowiada Wykonawca) zostanie wykonana bez obciążania Zamawiającego żadnym kosztem ani opłatą, to znaczy zostanie wykonane na koszt i ryzyko Wykonawcy.</p>	nie uwzględniono	na skutek analiz zmieniano brzmienie Subklauzuli 1.1.101	OK

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
101	SWK	13.2	Inżynieria wartości	<p>W Subklauzuli 13.2 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 13.2 po słowach: „[Zmiana w drodze polecenia]” dodaje się wyrazy: „z zastrzeżeniem, że propozycja Wykonawcy będzie sporządzona i zatwierdzona przed rozpoczęciem robót, których dotyczy przedmiotowa Zmiana.”</p> <p>W czwartym akapicie Subklauzuli 13.2, podpunkt (i) skreśla się słowo: „oraz”</p> <p>W czwartym akapicie Subklauzuli 13.2 skreśla się całą treść podpunktu (ii);</p> <p>Na końcu Subklauzuli 13.2 dodaje się treść:</p> <p>Wycena robót zostanie sporządzona zgodnie z Subklauzulą 13.3.1. [Zmiana w drodze polecenia]. Jeżeli proponowana zmiana daje w rezultacie zmniejszenie kontraktowej wartości tej części, to Inżynier będzie postępował zgodnie z Subklauzulą 3.7 [Uzgodnienie lub określenie], aby uzgodnić lub określić honorarium Wykonawcy, które będzie włączone do Ceny Kontraktowej. Honorarium to będzie wynosiło 10% różnicy między następującymi kwotami:</p> <p>(i) takim zmniejszeniem wartości kontraktowej, wynikłym z tej Zmiany, wyłączając korekty według Subklauzuli 13.6 [Korekty wynikające ze zmian w Prawie] i Subklauzuli 13.7 [Korekty wynikające ze zmian w Koszcie], a</p> <p>(ii) zmniejszeniem (jeśli jest) wartości dla Zamawiającego zmienionych Robót, biorąc pod uwagę wszelkie zmniejszenie jakości, przewidywanej żywotności technicznej lub sprawności eksploatacyjnej.</p> <p>Jednakże jeżeli kwota (i) jest mniejsza od kwoty (ii), to honorarium nie będzie należne.</p> <p>Wprowadza się honorarium dla Wykonawcy w wysokości 10%. Postanowienie to absolutnie więc nie motywuje Wykonawców do weryfikacji „Dokumentów Zamawiającego” w poszukiwaniu i projektowaniu rozwiązań - korzystnych ekonomicznie ani też nie odzwierciedla nakładu pracy Wykonawcy na tymi dokumentami.</p> <p>Postulujemy zatem wprowadzenie rozwiązania uwzględniającego honorarium Wykonawcy w wysokości 50%.</p>	nie uwzględniono	Należy zwrócić uwagę, iż OWK FIDIC nie przewiduje w ogóle honorarium dla Wykonawcy.	Podtrzymujemy. Do omówienia na spotkaniu.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
102	SWK	13.3.1	Zmiana w drodze polecenia	<p>W Subklauzuli 13.3.1 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 13.3.1 podpunkt (c) tiret drugi po słowach: „taka kwota nie będzie stanowiła części Ceny Kontraktowej” skreśla się treść: „koszt taki może być włączony do propozycji Wykonawcy (w takim wypadku będzie to jasno wskazane). Jeżeli Strony uzgodniły pominięcie pracy, która ma być wykonana przez inne podmioty, wówczas propozycja Wykonawcy może również uwzględniać kwotę utraconego zysku oraz innej straty czy szkody poniesionej (lub która będzie poniesiona) przez Wykonawcę w wyniku takiego pominięcia” i zastępuje wyrazami: „wówczas taki koszt zostanie odjęty od Ceny Kontraktowej”.</p> <p>W akapicie drugim Subklauzuli 13.3.1 podpunkt (c) tiret drugie po słowach: „taka kwota nie będzie stanowiła części Ceny Kontraktowej” skreśla się treść: „koszt taki może być włączony do propozycji Wykonawcy (w ta-kim wypadku będzie to jasno wskazane). Jeżeli Strony uzgodni-ły pominięcie pracy, która ma być wykonana przez inne podmio-ty, wówczas propozycja Wykonawcy może również uwzględniać kwotę utraconego zysku oraz innej straty czy szkody poniesio-nej (lub która będzie poniesiona) przez Wykonawcę w wyniku takiego pominięcia” i zastępuje wyrazami: „wówczas taki koszt zostanie odjęty od Ceny Kontraktowej”.</p> <p>Komentarz: Dokonana zmiana jest sprzeczna z art. 639 k.c. i odpowiednio art. 649(4) ust. 3 k.c., zgodnie z którym Inwestor nie może odmówić zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy, mimo niewykonania robót budowlanych, jeżeli Wykonawca (Generalny Wykonawca) był gotów je wykonać, lecz doznał przeszkody z przyczyn dotyczących Inwestora. Jednakże w wypadku takim inwestor może odliczyć to, co wykonawca (generalny wykonawca) oszczędził z powodu niewykonania robót budowlanych. Proponowane brzmienie Subklauzuli 13.3.1 podpunkt (c) tiret drugi pozbawia Wykonawcę nie tylko prawa do rekompensaty utraconych korzyści, ale pozostawia niejasną sytuację dla kosztów poniesionych (tryb dokonany i przyszły), które zostałyby pokryte poprzez Zaakceptowaną Kwotę Kontraktową.</p> <p>Postulujemy zatem o wykreślenie dokonanej zmiany lub przywrócenie poprzedniego brzmienia, w tym w szczególności akapitów od 4 - do 7.</p>	częściowo uwzględniono	<p>na skutek analiz zaproponowano brzmienie: Jeżeli Strony uzgodniły pominięcie robót, wówczas propozycja Wykonawcy może również uwzględniać koszt, który został poniesiony przez Wykonawcę w związku z Kontraktem.</p> <p>Nie wyrażamy zgody na zapłatę utraconego zysku, ponieważ zwykle Polecenia zmiany związane są z pominięciem pewnych robót i wykonaniem robót zamiennych. Ponadto zwracamy uwagę, że zgodnie z WO, Wykonawca uprawniony będzie do otrzymania utraconego zysku jedynie w przypadku zlecenia pominiętych Robót innemu Podmiotowi.</p> <p>W odniesieniu do kwestii wyceny na datę odniesienia wyrażamy zgodę na modyfikację na: "z zastrzeżeniem, że dla robót pomijanych zastosowanie będą miały ceny aktualne na Datę Odniesienia".</p>	Generalnie OK, ale do omówienia konkretne postanowienia. Brak stanowiska GDDKiA w zakresie metody wyceny Zmiany.
103	SWK	13.5	Praca dniówkowa	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 13.5 jako niemającą zastosowania w niniejszych Warunkach Kontraktu.</p> <p>Praca dniówkowa - powinna być ujęta w kontrakcie z określonymi stawkami za ludzi i sprzęt, w przypadku drobnych robót może to być bardzo przydatne.</p>	nie uwzględniono	<p>Co do zasady kwestie wprowadzania Zmian reguluje Subklauzula 13.1. Należy zauważyć, że zadania realizowane w oparciu o FIDIC w ramach PBDK są współfinansowane ze środków UE a tym samym podlegają rygorom kwalifikowalności wydatków i są identyfikowane w systemie wdrażania Funduszy jako tzw. wydatki "wrażliwe". Z uwagi na zupełnie nieokreślony ich zakres i końcową wartość na etapie postępowania przetargowego mogło by to rodzić wątpliwości co do skali i wartości tak wprowadzanych zmian. Nie przypadkowo w systemie wdrażania Funduszy UE Polecenie Zmiany na Kontrakcie ma doniosłość de facto aneksu i wymaga podpisu osób upoważnionych.</p>	OK

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
104	SWK	13.7	Korekty wynikające ze zmian w Koszcie	<p>III. Redukcja Ceny Kontraktowej za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych</p> <p>W przypadku nieosiągnięcia przez Wykonawcę Gwarantowanych Parametrów Urządzeń i/lub Robót lub jakiegokolwiek części Robót (w zależności od przypadku), określonych w Subklauzuli 1.1.74 Wykaz Parametrów Gwarantowanych, Inżynier lub Zamawiający uprawnieni będą do Redukcji Ceny Kontraktowej za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych.</p> <p>Inżynier zgodnie z Subklauzulą 3.7 [Uzgodnienia lub określenia] uzgodni lub określi Redukcję Ceny Kontraktowej za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych z uwzględnieniem Instrukcji DP-T 14 oraz na zasadach wskazanych w Wymaganiach Zamawiającego.</p> <p>Zmiana:</p> <p>Do umów, których przedmiotem są roboty budowlane, zawartych pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą lub Podwykonawcą a dalszymi Podwykonawcami na okres dłuższy niż 12 miesięcy odpowiednie zastosowanie będą mieć postanowienia niniejszej Subklauzuli.</p> <p>W przypadku zawarcia umowy pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą lub Podwykonawcą a dalszymi Podwykonawcami na okres krótszy niż 12 miesięcy, a następnie przedłużenie czasu realizacja takiej umowy na łączny okres ponad 12 miesięcy licząc od zawarcia umowy, dla asortymentów, których czas realizacji wynosi ponad 12 miesięcy będą mieć postanowienia niniejszej Subklauzuli.</p> <p>W przypadku kontynuowania współpracy pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą lub Podwykonawcą a dalszym Podwykonawcą obowiązek stosowania postanowień niniejszej Subklauzuli powstaje z chwilą przekroczenia sumy okresu 12 miesięcy łącznie dla wszystkich Umów o podwykonawstwo w zakresie asortymentów, których czas trwania wynosi ponad 12 miesięcy.</p> <p>DALEJ ZMIANIA:</p> <p>Kwoty płatne Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy będą waloryzowane comiesięcznie począwszy od 13 miesiąca od rozpoczęcia realizacji Robót objętych umową o podwykonawstwo.</p> <p>Kwoty płatne Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy będą waloryzowane do momentu, w którym łączna wartość korekt dla oddania wzrostu lub spadku cen, wynikających z niniejszej Subklauzuli, osiągnie limit +/- 5 % wartości Robót w zawartej umowie o podwykonawstwo.</p>	nie uwzględniono	Zapis umowy dotyczące waloryzacji umów podwykonawczych były uzgadniane z Branżą. Zgodnie z SWK "Kwoty płatne Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy będą waloryzowane comiesięcznie począwszy od 13 miesiąca od rozpoczęcia realizacji Robót objętych umową o podwykonawstwo." i są waloryzowane w odniesieniu do Day zawarcia umowy z podwykonawcą	podtrzymujemy - co ma zrobić Wykonawca, gdy PW nie chce podpisać umowy zawierającej waloryzacją zgodnej z WK 13.7. Do omówienia, zwłaszcza w kontekście nowego PZP.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
105	SWK	14.3	Występowanie o Przejściowe Płatności	<p>W Subklauzuli 14.3 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 14.3, po słowach „Wykonawca Przedłoży Inżynierowi Rozliczenie.” dodaje się zdanie: „Dopuszcza się możliwość Występowania o Przejściowe Świadcstwo Płatności więcej niż raz w miesiącu”.</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 14.3, litera (b) skreśla się wyrazy: „w jednym papierowym egzemplarzu” i zastępuje je treścią: „w trzech papierowych egzemplarzach”.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 14.3, skreśla się treść punktu (iii) i zastępuje następująca treścią: „jakakolwiek kwota, która ma być potrącona do zatrzymania na podstawie Subklauzuli 8.8 [Kary umowne] lub Subklauzuli 8.15 [Niedotrzymanie Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania]”</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 14.3, skreśla się treść punktów (vii) oraz (ix). Ponadto na końcu punktu (viii) dodaje się słowo: „oraz”.</p> <p>Na końcu Subklauzuli 14.3 dodaje się treść:</p> <p>Płatność z tytułu wydłużenia Czasu na Ukończenie, określona zgodnie z Subklauzulą 1.1.19 [Koszt], będzie następować od pierwszego Przejściowego Świadcstwa Płatności wystawionego w przedłużonym Czasie na Ukończenie do daty wskazanej w Świadcstwie Przejęcia wystawionym na podstawie Subklauzuli 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków].</p> <p>Do każdego Rozliczenia zostanie dołączone pisemne oświadczenie Wykonawcy:</p> <p>(i) zawierające opis udziału wszystkich zasobów Podmiotów Udostępniających Zasoby w trakcie realizacji Kontraktu w minionym okresie rozliczeniowym, zgodne z dowodami złożonymi na etapie postępowania o udzielenie zamówienia; oraz</p> <p>(ii) o spełnieniu obowiązku, o którym mowa w Subklauzuli 4.28 [Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę]. Do Rozliczenia Wykonawca dołączy również pisemne oświadczenie wszystkich Podwykonawców potwierdzające wypełnienie obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Treść Oświadczenia o zatrudnieniu na umowę o pracę będzie zgodna z warunkami określonymi w Tomie II SIWZ.</p> <p>Do każdego Rozliczenia, w którym Wykonawca będzie występował o płatność sporządzonych Dokumentów Wykonawcy, zostanie dołączony również wykaz wykonanych i wydanych Zamawiającemu - w danym okresie rozliczeniowym - poszczególnych Dokumentów Wykonawcy.</p>	nie uwzględniono	<p>1. w zakresie oświadczeń Podwykonawców zamiast dowodów zapłaty - nie uwzględniono - w szczególności zwracamy uwagę na treść art. 143a ustawy PZP.</p> <p>2. w zakresie TER - TER ma zastąpić ZPRS, ma to być dokument sporządzony na podstawie przedmiaru Robót. Roszczenia, polecenia zmiany zostaną uwzględnione w zbiorczym zestawieniu, które będzie załączane do każdego PŚP.</p>	<p>Do omówienia</p> <p>Ad. 1 - podtrzymujemy</p> <p>Ad. 2 - wymaga wyjaśnienia</p>

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
106	SWK	14.7	Płatność	<p>W Subklauzuli 14.3 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 14.3, po słowach „Wykonawca Przedłoży Inżynierowi Rozliczenie.” dodaje się zdanie: „Dopuszcza się możliwość Występowania o Przejściowe Świadcstwo Płatności więcej niż raz w miesiącu”.</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 14.3, litera (b) skreśla się wyrazy: „w jednym papierowym egzemplarzu” i zastępuje je treścią: „w trzech papierowych egzemplarzach”.</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 14.3, skreśla się treść punktu (iii) i zastępuje następująca treścią: „jakakolwiek kwota, która ma być potrącona do zatrzymania na podstawie Subklauzuli 8.8 [Kary umowne] lub Subklauzuli 8.15 [Niedotrzymanie Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania]”</p> <p>W drugim akapicie Subklauzuli 14.3, skreśla się treść punktów (vii) oraz (ix). Ponadto na końcu punktu (viii) dodaje się słowo: „oraz”.</p> <p>Na końcu Subklauzuli 14.3 dodaje się treść: Płatność z tytułu wydłużenia Czasu na Ukończenie, określona zgodnie z Subklauzulą 1.1.19 [Koszt], będzie następować od pierwszego Przejściowego Świadcstwa Płatności wystawionego w przedłużonym Czasie na Ukończenie do daty wskazanej w Świadcstwie Przejęcia wystawionym na podstawie Subklauzuli 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków]. Do każdego Rozliczenia zostanie dołączone pisemne oświadczenie Wykonawcy: (i) zawierające opis udziału wszystkich zasobów Podmiotów Udostępniających Zasoby w trakcie realizacji Kontraktu w minionym okresie rozliczeniowym, zgodne z dowodami złożonymi na etapie postępowania o udzielenie zamówienia; oraz (ii) o spełnieniu obowiązku, o którym mowa w Subklauzuli 4.28 [Zatrudnienie na podstawie umowy o pracę]. Do Rozliczenia Wykonawca dołączy również pisemne oświadczenie wszystkich Podwykonawców potwierdzające wypełnienie obowiązku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Treść Oświadczenia o zatrudnieniu na umowę o pracę będzie zgodna z warunkami</p>	uwzględniono	usunięto kompensatę	OK. Do potwierdzenia, że treść proponowana przez Branżę będzie obowiązująca.
107	SWK	14.10	Rozliczenie po Ukończeniu	<p>W Subklauzuli 14.10 wprowadza się następujące zmiany:</p> <p>W akapicie pierwszym Subklauzuli 14.10 usunięto następującą treść „84 dni po Dacie na Ukończenie” i zastąpiono następującą treścią: „42 dni po otrzymaniu Świadcstwa Przejęcia” W podpunkcie (a) Subklauzuli 14.10 usunięto następującą treść: „od Daty Ukończenia” i zastąpiono następującą treścią: „do daty wskazanej w Świadcstwie Przejęcia”.</p> <p>W Subklauzuli 14.10 usunięto treść: „i będę obejmowały szacunkowe kwoty z tytułu:” oraz usunięto treść podpunktu (i) oraz (ii) oraz (iii).</p> <p>Wprowadzona zmiana zakłada wykreślenie szacunkowych kwot należnych Wykonawcy (w jego ocenie) w odniesieniu do złożonych Powiadomień o roszczeniu. W konsekwencji, na mocy Subklauzuli 14.14 wyłączeniu ulegają zobowiązania Zamawiającego w ramach tych okoliczności, których wystąpienie miało miejsce w terminie uniemożliwiającym sformułowanie pełnego szczegółowego roszczenia w czasie poprzedzającym wystąpienie z rozliczeniem z Subklauzuli 14.10. Postulujemy zatem o przywrócenie poprzedniego brzmienia tej Subklauzuli.</p>	nie uwzględniono	Na etapie Rozliczenia po Ukończeniu powiadomienie/roszczenia co do zasady powinny być zamknięte, brak jest zatem uzasadnienia dla wprowadzania proponowanych zmian. Ponadto nie każde Powiadomienie zawiera koszt.	Podtrzymujemy. Do omówienia.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
108	SWK	14.12	Zwolnienie z zobowiązań	<p>W Subklauzuli 14.12 wprowadza się następujące zmiany: Na końcu pierwszego zdania w Subklauzuli 14.12 zamieniono kropkę na przecinek i dopisano następującą treść: „z wyłączeniem zobowiązań będących przedmiotem sporów zgodnie z Subklauzulą 20.6 [Rozstrzygnięcie sporów].”.</p> <p>W pierwszym akapicie Subklauzuli 14.11 (tu powinno być 14.12) skreśla się treść: „że kwota łączna Rozliczenia zależy od płatności, jaka może być należna w związku z jakimkolwiek Sporem w sprawie, którą proceduje KUSiR lub w której prowadzony jest arbitraż na podstawie Subklauzuli 21.6 [Arbitraż]”.</p> <p>Dotychczasowe punkty (i) i (ii) zostają zmienione odpowiednio na (a) i (b). Usuwa się ostatni akapit Subklauzuli 14.12.</p>	uwzględniono	poprawiono	OK. Przyjmujemy, że przyjęto postanowienia zgodnie z propozycją Branży.
109	SWK	14.14	Ustanie odpowiedzialności i Zamawiającego	<p>W Subklauzuli 14.14 wprowadza się następujące zmiany: W pierwszym akapicie Subklauzuli 14.14 po wyrazach „z realizacją Robót,” dodaje się następującą treść: „z zastrzeżeniem Subklauzuli 14.12 [Zwolnienie z zobowiązań] oraz”.</p> <p>W Subklauzuli 14.10 (tu powinno być 14.14) usunięto treść: „20.2 [Roszczenia o Płatność i/lub PCnU]” i zastąpiono następującą treścią: „20.1 [Roszczenia Wykonawcy]”.</p>	uwzględniono	poprawiono	OK. Przyjmujemy, że przyjęto postanowienia zgodnie z propozycją Branży.
110	SWK	15.2	Odstąpienie z winy Wykonawcy	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 15.2 i zastąpiono ją następującą treścią: Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w terminie od Daty Rozpoczęcia do 730 dni od upływu Czasu na Ukończenie poprzez oświadczenie o odstąpieniu, jeżeli Wykonawca:</p> <p>Postanowienie o treści - „Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w terminie od Daty Rozpoczęcia do 730 dni od upływu Czasu na Ukończenie poprzez oświadczenie o odstąpieniu (...)”</p> <p>Zastrzeżenie tak odległego terminu stanowi nadużycie prawa (art. 5 k.c.) w związku z art. 395 § 1 k.c., wobec czego nie jest zastrzeżone w sposób ważny (art. 58 § 3 k.c.).</p> <p>Postulujemy zatem o zmianę tego terminu np. na 60 dni - tak samo, jak ma Wykonawca.</p> <p>(a) nie zastosuje się do wezwania według Subklauzuli 15.1 [Wezwanie do naprawienia uchybień], lit. (a) - wprowadza postanowienie z godnie z którym przesłanką odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego jest niezastosowanie się Wykonawcy do wezwania wg Subklauzuli 15.1, które zgodnie z SWK może dotyczyć „niewykonywania jakiegokolwiek zobowiązania ciężącego na Wykonawcy”, a nie „istotnego uchybienia”, do którego odwołuje się Subklauzula 15.2.1 WO. Taka regulacja nie tylko więc narusza równowagę między Stronami, ale statuuje jako podstawę bardzo poważnej decyzji Zamawiającego - „niewykonanie jakiegokolwiek obowiązku”. Zapis ten nadużywany przez służby Zamawiającego jest kwestionowany przez Wykonawców w sądzie, co doprowadza do długotrwałych i kosztownych procesów. Postulujemy zatem o zmianę tego zapisu poprzez określenie przesłanki odstąpienia jako „istotnego uchybienia”, tak, aby regulacja ta pozostawała w zgodzie z zapisem Subklauzuli 15.2.1 WO.</p> <p>(b) nie zastosuje się do Subklauzuli 4.2 [Zabezpieczenie Należytego Wykonania],</p>	nie uwzględniono	<p>1. Przyjęcie terminu odstąpienia od Umowy dla Zamawiającego tożsamego z terminem jaki przysługuje Wykonawcy powodowałoby, że Zamawiający odstępowalby od Kontraktu 60 dni od wystąpienia okoliczności, jak tylko zajdzie przyczyna, bo po terminie nie można by się na nią już powołać. Aktualnie Zamawiający wielokrotnie daje Wykonawcy możliwość na poprawę, przyjęte rozwiązanie jest korzystne zatem także dla Wykonawcy. W związku z powyższym, termin na odstąpienie jest w inny sposób liczony. Nie można porównać jednoznacznie terminu na odstąpienie Wykonawcy i Zamawiającego bo okoliczność do odstąpienia przez Wykonawcę może pojawić się w każdym momencie trwania kontraktu i podobnie jak Zamawiający praktycznie przez cały okres trwania umowy i rozliczenia Kontraktu Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia.</p> <p>2. w zakresie propozycji zmian w pkt (a) - należy zwrócić uwagę, iż jest to konsekwencja postanowień Subklauzuli 15.1, która to także w brzmieniu z WO posługuje się takim sformułowaniem; niezależnie od powyższego należy wskazać, że Zamawiający każdorazowo dokonuje szczegółowej analizy stanu faktycznego przed podjęciem ewentualnej</p>	Podtrzymujemy. Do omówienia.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
111	SWK	16.2	Odstąpienie przez Wykonawcę	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 16.2 i zastąpiono ją następującą treścią: (brakuje początku zdania) wystąpienia okoliczności uzasadniających odstąpienie i wskazanych poniżej: Przy utrzymaniu brzmienia Subkl. 15.2 jak proponuje GDDKiA, propozycja dodania symetrycznie: Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy, z przyczyn zależnych od Zamawiającego, w terminie od Daty Rozpoczęcia do 720 dni od upływu Czasu na Ukończenie poprzez oświadczenie o odstąpieniu, jeżeli:</p> <p>(a) Inżynier nie wystawi, w ciągu 56 dni po otrzymaniu Rozliczenia i dokumentów stanowiących jego podstawę, jednoświadczenia Płatności, (b) Wykonawca nie otrzyma kwoty należnej według danego Przejściowego Świadczenia Płatności w terminie 42 dni od upływu czasu podanego w Subklauzuli 14.7 [Płatność], w ciągu którego ma być dokonana płatność, pomijając potrącenia, w tym dokonane zgodnie z Subklauzulą 21.1 [Roszczenia Zamawiającego], Subklauzulą 8.8 [Kary umowne], Subklauzulą 14.6 [Wystawianie PŚP] oraz Subklauzulą 14.7 [Płatność], (c) przedłużonym zawieszeniem objęto całość Robót, jak opisano w Subklauzuli 8.12 [Przedłużone zawieszenie],</p> <p>Przed skorzystaniem przez Wykonawcę z prawa do odstąpienia od Umowy, Wykonawca w formie pisemnej udziela Zamawiającemu, w każdym z zaistniałych powyżej przypadków (lit. a-c), dodatkowego terminu w wymiarze 30 dni na usunięcie zaistniałych okoliczności. W przypadku bezskutecznego upływu dodatkowego terminu, Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy.</p> <p>Prawo do odstąpienia od Umowy wykonuje się przekazując Zamawiającemu w formie pisemnej, pod rygorem nieważności, oświadczenie o odstąpieniu od Umowy. Umowa wygaśnie ze skutkiem natychmiastowym, w terminie skutecznego doręczenia Zamawiającemu oświadczenia o odstąpieniu od Umowy. W tym przypadku za skuteczne doręczenie Strony uznają doręczenie, o którym mowa w Subklauzuli 1.3 lit. (a-c).</p> <p>Propozycja dopisania na końcu :</p>	nie uwzględniono	<p>Przyjęcie terminu odstąpienia od Umowy dla Zamawiającego tożsamego z terminem jaki przysługuje Wykonawcy powodowałoby, że Zamawiający odstępowalby od Kontraktu 60 dni od wystąpienia okoliczności, jak tylko zajdzie przyczyna, bo po terminie nie można by się na nią już powołać. Aktualnie Zamawiający wielokrotnie daje Wykonawcy możliwość na poprawę, przyjęte rozwiązanie jest korzystne zatem także dla Wykonawcy. W związku z powyższym, termin na odstąpienie jest w inny sposób liczony. Nie można porównać jednoznacznie terminu na odstąpienie Wykonawcy i Zamawiającego bo okoliczność do odstąpienia przez Wykonawcę może pojawić się w każdym momencie trwania kontraktu i podobnie jak Zamawiający praktycznie przez cały okres trwania umowy i rozliczenia Kontraktu Wykonawca uprawniony jest do odstąpienia.</p>	Podtrzymujemy. Do omówienia.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
112	SWK	17.1	Obowiązek pieczy nad Robotami	<p>W Subklauzuli 17.1 wprowadza się następujące zmiany: W pierwszym akapicie Subklauzuli 17.1 usunięto następującą treść: „Jeżeli nie odstąpiono od Kontraktu zgodnie z niniejszymi Warunkami lub na innej podstawie, z zastrzeżeniem postanowień Subklauzuli 17.2 [Odpowiedzialność za pieczę nad Robotami],” oraz usunięto następującą treść: „do Daty Ukończenia Robót,” i zastąpiono następującą treścią: „do momentu wystawienia Świadcstwa Przejęcia zgodnie z Subklauzulą 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków].”</p> <p>W trzecim akapicie Subklauzuli 17.1 usunięto następującą treść: „po Dacie Ukończenia, do czasu jego ukończenia.” i zastąpiono następującą treścią: „zgodnie ze Świadcstwem Przejęcia wystawionym na podstawie Subklauzuli 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków], aż do momentu, gdy ten element Robót zostanie ukończony”.</p> <p>Na końcu Subklauzuli 17.1 dodaje się następującą treść: Wykonawca będzie odpowiedzialny za każdą utratę lub uszkodzenie Robót, Dóbr lub Dokumentów Wykonawcy spowodowane przez Wykonawcę po wydaniu Świadcstwa Przejęcia. Wykonawca będzie także odpowiedzialny za każdą utratę lub uszkodzenie, które nastąpi po wydaniu Świadcstwa Przejęcia ale wyniknęło ze zdarzenia mającego miejsce przed wydaniem Świadcstwa Przejęcia, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.</p> <p>Na końcu dodano treść: „Wykonawca będzie odpowiedzialny za każdą utratę lub uszkodzenie Robót, Dóbr lub Dokumentów Wykonawcy spowodowane przez Wykonawcę po wydaniu Świadcstwa Przejęcia. Wykonawca będzie także odpowiedzialny za każdą utratę lub uszkodzenie, które nastąpi po wydaniu Świadcstwa Przejęcia ale wyniknęło ze zdarzenia mającego miejsce przed wydaniem Świadcstwa Przejęcia za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.”</p> <p>Dodane postanowienie jest niezgodne z art. 652 k.c., który statuuje odpowiedzialność Wykonawcy za szkody - do chwili oddania obiektu Zamawiającemu, (czyli na gruncie wzorca</p>	częściowo uwzględniono	<p>na skutek analiz zmieniono brzmienie Subklauzuli 17.1:W Subklauzuli 17.1 wprowadza się następujące zmiany: W pierwszym akapicie Subklauzuli 17.1 usunięto następującą treść: „Jeżeli nie odstąpiono od Kontraktu zgodnie z niniejszymi Warunkami lub na innej podstawie, z zastrzeżeniem postanowień Subklauzuli 17.2 [Odpowiedzialność za pieczę nad Robotami],” oraz usunięto następującą treść: „do Daty Ukończenia Robót,” i zastąpiono następującą treścią: „do momentu wystawienia Świadcstwa Przejęcia zgodnie z Subklauzulą 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków].”</p> <p>W trzecim akapicie Subklauzuli 17.1 usunięto następującą treść: „po Dacie Ukończenia, do czasu jego ukończenia.” i zastąpiono następującą treścią: „zgodnie ze Świadcstwem Przejęcia wystawionym na podstawie Subklauzuli 10.1 [Przejęcie Robót i Odcinków], aż do momentu, gdy ten element Robót zostanie ukończony”.</p> <p>Na końcu Subklauzuli 17.1 dodaje się następującą treść: Wykonawca będzie odpowiedzialny za każdą utratę lub uszkodzenie Robót, Dóbr lub Dokumentów Wykonawcy spowodowane przez Wykonawcę po wydaniu Świadcstwa Przejęcia. Wykonawca będzie także odpowiedzialny za każdą utratę lub uszkodzenie, które nastąpi po wydaniu Świadcstwa Przejęcia ale wyniknęło ze zdarzenia mającego miejsce przed wydaniem Świadcstwa Przejęcia za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność.”</p>	Do omówienia zwłaszcza ostatni proponowany akapit.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
113	SWK	19.2.1	Roboty	<p>W pierwszym akapicie punktu 19.2.1 na końcu podpunktu [nie na końcu podpunktu lecz na końcu pierwszego zdania z podpunktu (a)] (a) kropkę zmienia się na przecinek i po wyrazach „do ich pełnej wartości odtworzeniowej” dodaje się „jednak na sumę nie niższą od Zaakceptowanej Kwoty Kontraktowej.”</p> <p>Usunięto w całości trzeci akapit rozpoczynający się od wyrazów „Jednakże ochrona ubezpieczeniowa zapewniona przez Wykonawcę dla Robót może nie uwzględniać”</p> <p>Na końcu trzeciego akapitu Subklauzuli 19.2.1 dodaje się następującą treść: W całym okresie wymagalności ubezpieczenia suma ubezpieczenia nie może być niższa od pełnego kosztu odtworzenia Robót, Urządzeń, Materiałów i Dokumentów Wykonawcy. Limit na koszty usunięcia pozostałości po szkodzie nie będzie w tym okresie niższy niż określony w dokumencie Dane Kontraktowe. W przypadku nie przedłużenia przez Wykonawcę ubezpieczenia Zamawiający jest uprawniony do ubezpieczenia Robót, Urządzeń, Materiałów i Dokumentów Wykonawcy na koszt Wykonawcy po uprzednim, pisemnym wezwaniu go do przedłużenia ubezpieczenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania i przekazania Zamawiającemu w tym terminie potwierdzenia ubezpieczenia.</p> <p>W Subklauzuli 19.2.1 [Roboty] usunięto w całości akapit trzeci rozpoczynający się od słów „Jednakże ochrona ubezpieczeniowa zapewniona przez Wykonawcę dla Robót może nie uwzględniać”, zaś na końcu akapitu trzeciego dodano następującą treść: „W całym okresie wymagalności ubezpieczenia suma ubezpieczenia nie może być niższa od pełnego kosztu odtworzenia Robót, Urządzeń, Materiałów i Dokumentów Wykonawcy. Limit na koszty usunięcia pozostałości po szkodzie nie będzie w tym okresie niższy niż określony w dokumencie Dane Kontraktowe. W przypadku nie przedłużenia przez Wykonawcę ubezpieczenia Zamawiający jest uprawniony do ubezpieczenia Robót, Urządzeń, Materiałów i Dokumentów Wykonawcy na koszt Wykonawcy po uprzednim, pisemnym wezwaniu go do przedłużenia ubezpieczenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania i przekazania Zamawiającemu w tym terminie potwierdzenia ubezpieczenia”.</p>	nie uwzględniono	Zaproponowane postanowienie są odzwierciedleniem dotychczas stosowanych postanowień do FIDIC 1999 i w tym zakresie Wykonawcy nie przedstawiali zastrzeżeń, co do możliwości zawarcie odpowiednich polis ubezpieczeniowych.	podtrzymujemy, proponujemy spotkanie osób posiadających doświadczenie w zakresie polis

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
114	SWK	19.2.4	[Uszkodzenia ciała i uszkodzenia mienia]	<p>Na końcu pierwszego akapitu punktu 19.2.4 po wyrazie „Świadczenia Wykonania” skreśla się wyrazy „innych niż spowodowane przez Zdarzenie Nadzwyczajne”.</p> <p>Po trzecim akapicie punktu 19.2.4 dodaje się czwarty akapit o następującej treści: „Ubezpieczenie to będzie dokonane przy limitach na jedno wydarzenie i na wszystkie wydarzenia, nie niższych niż limity podane w dokumencie Dane Kontraktowe. W całym okresie wymagalności ubezpieczeń limity te nie mogą być niższe od tych określonych w dokumencie Dane Kontraktowe. Ubezpieczenie dokonane będzie i przedłużane przez Wykonawcę.”</p> <p>Na końcu akapitu pierwszego po wyrazie „Świadczenia Wykonania” skreśla się wyrazy „innych niż spowodowane przez Zdarzenie Nadzwyczajne”, natomiast po akapicie trzecim dodaje się akapit czwarty o treści: „Ubezpieczenie to będzie dokonane przy limitach na jedno wydarzenie i na wszystkie wydarzenia, nie niższych niż limity podane w dokumencie Dane Kontraktowe. W całym okresie wymagalności ubezpieczeń limity te nie mogą być niższe od tych określonych w dokumencie Dane Kontraktowe. Ubezpieczenie dokonane będzie i przedłużane przez Wykonawcę.”</p> <p>Subklauzula ta dotyczy ubezpieczenia OC, co oznacza, że wprowadzona zmiana spowoduje, iż żadna dostępna na rynku lokalnym polisa nie będzie spełniała tego wymogu kontraktowego. Polisa OC dotyczy odpowiedzialności ustawowej Wykonawcy i nie obejmuje swoim zakresem np. „Siły Wyższej”, „wojny” czyli „Zdarzeń Nadzwyczajnych”. W efekcie Zamawiający znacząco ograniczy krąg podmiotów mogących spełnić ww. wymagania, (tj. ubezpieczyć się w takim zakresie) ograniczając w istocie konkurencję. Z drugiej strony nie ma także pewności, że na innych europejskich rynkach polisa z takimi wymaganiami będzie dostępna (w tym zwłaszcza dla nie obecnych na nich przedsiębiorców z Polski). Postulujemy więc przywrócenie postanowień dotychczasowych.</p>	nie uwzględniono	Zaproponowane postanowienie są odzwierciedleniem dotychczas stosowanych postanowień do FIDIC 1999 i w tym zakresie Wykonawcy nie przedstawiali zastrzeżeń, co do możliwości zawarcia odpowiednich polis ubezpieczeniowych.	podtrzymujemy, proponujemy spotkanie osób posiadających doświadczenie w zakresie polis
115	SWK	19.2.7	Ubezpieczenie od skutków błędów projektowych	<p>Wykonawca jest zobowiązany dokonać ubezpieczenia, które obejmie ryzyka Zamawiającego z tytułu błędów projektowych w Dokumentach Wykonawcy. Wysokość takiego ubezpieczenia nie będzie niższa niż kwota podana w dokumencie Dane Kontraktowe. Wykonawca utrzyma to ubezpieczenie, jako w pełni obowiązujące i ważne do dnia wystawienia Świadczenia Wykonania. Żadna polisa ubezpieczeniowa przewidziana dla tego Kontraktu nie może zawierać wyłączenia odpowiedzialności za straty, szkody lub przywrócenie stanu poprzedniego wskutek błędów lub pominięć projektowych.</p> <p>Wprowadza się obowiązek dokonania ubezpieczenia obejmującego ryzyka Zamawiającego z tytułu błędów projektowych w „Dokumentach Wykonawcy”. Wprowadzenie przedmiotowej Subklauzuli jest jednak bezcelowe, ponieważ polisa OC zawodowa projektantów jest wymaga przez Subklauzula 19.2.3. W efekcie Zamawiający płaci dwa razy za to samo. Postulujemy więc usunięcie tej Subklauzuli w całości.</p>	nie uwzględniono	GDDKiA wskazuje, iż zawiera Umowę z Wykonawcą, w związku z powyższym to Wykonawca jest stroną Umowy i jako taki winien realizować jej wymagania. Tym samym nie uzasadnionym jest, aby żądać w tym zakresie posiadania ubezpieczenia, zgodnego z wymaganiami Kontraktu od podmiotu, który nie jest stroną Umowy.	podtrzymujemy, proponujemy spotkanie osób posiadających doświadczenie w zakresie polis

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
116	SWK	20.1	Roszczenia	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 20.1 i zastąpiono ją następującą treścią: Jeżeli Wykonawca uważa się za uprawnionego do: (i) jakiegokolwiek Przedłużenia Czasu na Ukończenie lub (ii) zmiany wykonania Wymaganej Minimalnej Ilości Wykonania, lub (iii) jakiegokolwiek dodatkowej płatności, według jakiegokolwiek Klauzuli niniejszych Warunków dodać: „lub z innego tytułu w związku z Kontraktem” to Wykonawca da Inżynierowi powiadomienie, opisujące wydarzenie lub okoliczność, powodującą roszczenie. Powiadomienie będzie dane najwcześniej jak to możliwe, ale nie później niż 28 dni po tym, kiedy Wykonawca dowiedział się, lub powinien był dowiedzieć się, o tym wydarzeniu lub okoliczności.</p> <p>Jeżeli Wykonawca nie da powiadomienia o roszczeniu w ciągu takiego okresu 28 dni, to Czas na Ukończenie nie będzie przedłużony, Wymagana Minimalna Ilość Wykonania nie będzie zmieniona, Wykonawca nie będzie uprawniony do dodatkowej płatności, a Zamawiający będzie zwolniony z całej odpowiedzialności w związku z takim roszczeniem. W przeciwnym razie będą miały zastosowanie postanowienia niniejszej Subklauzuli.</p> <p>Jeżeli Wykonawca złoży powiadomienie o roszczeniu w terminie określonym w akapicie drugim niniejszej Subklauzuli, zobowiązany będzie ponadto do przedłożenia Inżynierowi lub udostępnienia na polecenie Inżyniera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wszelkich informacji i dokumentów uzasadniających zasadność złożonego roszczenia, 2) prowadzenia bieżących zapisów, jakie mogą być potrzebne do uzasadnienia każdego roszczenia przy czym Inżynierowi będzie przysługiwało prawo wglądu i monitorowania prowadzonych zapisów, a także uzyskania ich kopii, na co Wykonawca wyraża zgodę, 3) złożenia także innych powiadomień jeżeli w związku z wystąpieniem wydarzenia lub okoliczności, powodującej roszczenie zgodnie z Kontraktem wymagane jest przedłożenie także innych powiadomień. <p>Wprowadzić zmianę pierwszego akapitu, na następujący: Jeżeli Wykonawca dozna opóźnienia i/lub poniesie Koszt, a przy tym uważa się za uprawnionego do:</p>	nie uwzględniono	<ol style="list-style-type: none"> 1. w zakresie propozycji dodanie treści: „lub z innego tytułu w związku z Kontraktem” - Zmiana nie wyklucza stosowania KC. Niemniej porządkuje, iż na gruncie Kontraktu przysługują roszczenia na podstawie Kontraktu. Natomiast roszczenia w oparciu np. o przepisy dotyczące bezpodstawnego wzbogacenia czy roszczenia odszkodowawcze nie powinny być rozpatrywane na gruncie Kontraktu przez Inżyniera, w tym zakresie właściwym jest sąd. 2. w zakresie propozycji zmian pierwszego akapitu - należy zauważyć, iż Subklauzula 20.1 opisuje zasadniczo proces rozpatrywania roszczeń, na skutek którego dopiero powinna nastąpić ocena czy wykonawca doznał opóźnienia/poniósł Koszt, stąd nie uzasadnionym jest wprost wskazywanie, że Wykonawca już poniósł Koszt/doznał opóźnienia. 3. w zakresie proponowanych zmian w ppkt b) - należy zauważyć, iż to Inżynier, jako profesjonalista określa, co jest wymagane do rozstrzygnięcia konkretnego roszczenia, 4. w zakresie proponowanych zmian dot. ujęcia Kosztu w najbliższym PŚP - wskazujemy, iż to po stronie Wykonawcy należy ujęcie we wniosku kwot, które są 	Podtrzymujemy. Intencją Branży jest możliwie szybkie rozstrzygnięcie roszczeń i zamknięcie rozliczenia finansowego kontraktu. Do rozmowy w trakcie spotkania.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKIA	stanowisko branży
117	SWK	21.1	Roszczenia Zamawiającego	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 21.1 i zastąpiono ją następującą treścią:</p> <p>Jeżeli Zamawiający uważa się za uprawnionego do skierowania roszczenia do Wykonawcy, w tym w szczególności roszczenia o płatności według jakiegokolwiek Klauzuli niniejszych Warunków Kontraktu lub o jakiegokolwiek przedłużeniu Okresu Przeglądów i Rozliczenia Kontraktu, Okresu Gwarancji Jakości lub Okresu Rękojmi za Wady, to Zamawiający lub w jego imieniu Inżynier da Wykonawcy powiadomienie z odnośnymi informacjami.</p> <p>Powiadomienie będzie dane tak szybko, jak jest to praktycznie możliwe, po tym jak Zamawiający dowie się o wypadku lub okoliczności dającej powód do roszczenia.</p> <p>Jednakże powiadomienie nie jest wymagane:</p> <p>(i) dla płatności należnych według Subklauzuli 4.19 [Tymczasowe media],</p> <p>(ii) dla Redukcji Ceny Kontraktowej według Subklauzuli 13.8 [Korekty wynikające ze zmian w Koszcie] pkt II,</p> <p>(iii) dla Redukcja Ceny Kontraktowej za nieosiągnięcie Parametrów Gwarantowanych według Subklauzuli 13.8 [Korekty wynikające ze zmian w Koszcie] pkt III.</p> <p>Inżynier wtedy uzgodni lub określi:</p> <p>(i) kwotę (jeśli jest), którą Zamawiający ma prawo otrzymać od Wykonawcy, lub</p> <p>(ii) przedłużenie (jeśli jest) Okresu Przeglądów i Rozliczenia Kontraktu, Okresu Gwarancji Jakości dla Robót lub Odcinka, jeśli i w zakresie, w jakim Roboty, Odcinek lub Urządzenie (w zależności od przypadku a po przejściu Robót) nie mogą być używane do zamierzonych celów z powodu jakiejś Wady lub gdy stwierdzona Wada skutkuje obniżeniem trwałości. Jednakże Okres Gwarancji Jakości nie będzie przedłużony o więcej niż 5 lat, lub</p> <p>(iii) klauzulę lub inną podstawę.</p> <p>Następnie Inżynier wyda Określenie, o którym mowa w Subklauzuli 3.7 [Uzgodnienie lub określenie].</p>	nie uwzględniono	<p>Na GDDKIA - Skarbie Państwa ciąży szczególnie obowiązek dbałości o finanse publiczne. Bezsponnie rolę / intencją Zamawiającego nie jest wydłużanie procedowania roszczeń czy innych kwestii kontraktowych, rola ta jest dokładnie odwrotna - dążenie do sprawnej, terminowej i zgodnej z wymaganiami Zamawiającego realizacji kontraktu, a w przypadku GDDKIA jak najszybsze oddanie drogi do ruchu w założonej jakości wykonania.</p> <p>GDDKIA podziela co do zasady tożsamość obowiązków stron, niemniej jednak z uwzględnieniem specyfiki występowania stron w obrocie gospodarczym, czego FIDIC raczej nie uwzględnia (Zamawiający udzielający zamówień publicznych, płatnik z rygorami dyscypliny finansów publicznych).</p>	<p>Podtrzymujemy. Intencją Branży jest możliwie szybkie rozstrzygnięcie roszczeń i zamknięcie rozliczenia finansowego kontraktu. Do rozmowy w trakcie spotkania.</p>
118	SWK	21.2	Rozstrzygnięcie sporów	<p>Usunięto całą treść Subklauzuli 21.2 i zastąpiono ją następującą treścią:</p> <p>Wszelkie spory mogące wyniknąć w związku z realizacją niniejszego Kontraktu będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego (Warszawa, ul. Wronia 53).</p> <p>Powołanie KR na początku umowy, bez warunków czasu na powołanie, działającą kiedy powstanie spór.</p>	nie uwzględniono	<p>Z uwagi na doświadczenia oraz koszty związane z KR. W szczególności należy zwrócić uwagę, iż strona niezadowolona z decyzji KR jest uprawniona z wystąpieniem powiadomieniem o nie zadowoleniu, co sprawia, że decyzja nie staje się ostateczna i wiążąca, a spór nadal pozostaje nie rozwiązany, co może istotnie wpływać na wydłużenie czasu rozpatrywania roszczeń. Brak jest natomiast uzasadnienia dla przyjęcia innej właściwości miejscowej sądu powszechnego.</p>	<p>Podtrzymujemy. Uwaga analogiczna jak dla załącznika Dane Kontraktowe.</p>
119	Opis sposobu obliczenia ceny			<p>Cena Oferty określa całkowitą cenę, za którą Wykonawca zgodnie z Kontraktem wykona przedmiot zamówienia obejmujący rezultaty rzeczowe określone w Programie Funkcjonalno-Użytkowym wraz z załącznikami. Dopisać: „uwzględniając wskazany w SIWZ standard i jakość”.</p>	częściowo uwzględniono	<p>na skutek analiz dokonano zmian: Cena Oferty określa całkowitą cenę, za którą Wykonawca zgodnie z Kontraktem wykona przedmiot zamówienia obejmujący rezultaty rzeczowe i jakościowe określone w Programie Funkcjonalno-Użytkowym wraz z załącznikami.</p>	OK.

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
120	Opis sposobu obliczenia ceny			W Cenie Oferty Wykonawca uwzględni wszelkie koszty (wykreślić „wszelkie”, dopisać: „w zakresie wynikającym z SIWZ, które będą ponoszone ...”) ponoszone w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia (dopisać: „zgodnie z Kontraktem”), to jest Dokumentów Wykonawcy, Robót, dostaw i usług oraz usunięcia wad i zapewnienia gwarancji jakości a w tym koszty bezpośrednie (robocizny, materiałów, sprzętu i transportu), koszty pośrednie, podatki zgodnie z obowiązującym prawem, inne podobnego rodzaju obciążenia, koszty organizacji robót, opłaty za zajęcie pasa drogowego oraz wszelkie ryzyka (skreślić „wszelkie” i dopisać: „przypisane w Kontrakcie Wykonawcy”) i zysk Wykonawcy.	uwzględniono	W Cenie Oferty Wykonawca uwzględni koszty w zakresie wynikającym z SIWZ, które będą ponoszone w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia, zgodnie z Kontraktem, to jest Dokumentów Wykonawcy, Robót, dostaw i usług oraz usunięcia wad i zapewnienia gwarancji jakości a w tym koszty bezpośrednie (robocizny, materiałów, sprzętu i transportu), koszty pośrednie, podatki zgodnie z obowiązującym prawem, inne podobnego rodzaju obciążenia, koszty organizacji robót, opłaty za zajęcie pasa drogowego oraz ryzyka przypisane w Kontrakcie Wykonawcy i zysk Wykonawcy.	OK.
121	Opis sposobu obliczenia ceny			Niezależnie od ograniczeń, jakie mogą sugerować sformułowania dotyczące poszczególnych pozycji w Wykazie Płatności i wyjaśnienia w niniejszym wstępie, Wykonawca musi mieć pełną świadomość, że kwoty, które wprowadził do Wykazu Płatności, dotyczą Dokumentów Wykonawcy, Robót, dostaw i usług zakończonych całkowicie pod każdym względem i bez jakichkolwiek wad (dopisać: „w granicach wyznaczonych Kontraktem”).	nie uwzględniono	Brak uzasadnienia dla propozycji; niezależnie od powyższego dokonano zmiany Subklauzuli 1.1.101	OK z zastrzeżeniem zmiany definicji Wady.
122	Opis sposobu obliczenia ceny			Przyjmuje się, że Wykonawca jest w pełni świadom wszystkich wymagań i zobowiązań, wyrażonych bezpośrednio, czy też sugerowanych, objętych każdą częścią niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Tom I-V i że stosownie do nich wycenił wszystkie pozycje. Propozycja zmiany – wykreślenie “czy też sugerowanych”. Powyższy akapit zmienia brzmienie na: Przyjmuje się, że Wykonawca jest w pełni świadom wszystkich wymagań i zobowiązań, wyrażonych bezpośrednio, objętych każdą częścią niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Tom I-V i że stosownie do nich wycenił wszystkie pozycje. Uzasadnienie: postanowienie niezgodnie z treścią art. 29 ust. 1 PZP, nakazującą opisywać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty	częściowo uwzględniono	na skutek analiz dokonano zmian: Przyjmuje się, że Wykonawca jest w pełni świadom wszystkich wymagań i zobowiązań, wyrażonych i objętych każdą częścią niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Tom I-V i że stosownie do nich wycenił wszystkie pozycje.	OK, z zastrzeżeniem, że w żadnym dokumencie kontraktowym, w tym w PFU nie może pojawiać się wymaganie realizacji zakresu "sugerowanego".

Lp.	Nazwa dokumentu	Paragraf Subklauzula	tytuł Subklauzuli	uwagi/propozycje branży	uwzględniono nie uwzględniono częściowo uwzględniono	wyjaśnienia GDDKiA	stanowisko branży
123	Opis sposobu obliczenia ceny			f) dla zapewnienia porównywalności ofert przyjęto, że będą uważane za zawarte w innych pozycjach Wykazu Płatności, kwoty (wartości): i. elementów (pozycji) Wykazu Płatności wycenionych przez Wykonawcę na kwotę „zero” (liczbą „0” lub „0,00”), lub oznaczone, np. znakiem „-”, „x” lub innym, oraz ii. Dokumentów Wykonawcy, Robót, dostaw i usług nie wymienionych w Wykazie Płatności, lecz wymaganych zgodnie z Kontraktem, których wykonanie jest niezbędne dla osiągnięcia rezultatów rzeczowych określonych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym wraz z załącznikami (dopisać: „uwzględniając wskazany w SIWZ standard i jakość”),	częściowo uwzględniono	f) dla zapewnienia porównywalności ofert przyjęto, że będą uważane za zawarte w innych pozycjach Wykazu Płatności, kwoty (wartości): i. elementów (pozycji) Wykazu Płatności wycenionych przez Wykonawcę na kwotę „zero” (liczbą „0” lub „0,00”), lub oznaczone, np. znakiem „-”, „x” lub innym, oraz ii. Dokumentów Wykonawcy, Robót, dostaw i usług nie wymienionych w Wykazie Płatności, lecz wymaganych zgodnie z Kontraktem, których wykonanie jest niezbędne dla osiągnięcia rezultatów rzeczowych i jakościowych określonych w SIWZ	OK
124	Opis sposobu obliczenia ceny			g) w związku z ustaleniami punktu (f) przyjmuje się, że wartości elementów zryczałtowanych Wykazu Płatności wycenione przez Wykonawcę na kwotę „zero” lub oznaczone, np. znakiem „-”, „x” lub innym oraz kwoty za wykonanie Dokumentów Wykonawcy, Robót, dostaw i usług, niewyodrębnionych w Wykazie Płatności, których wykonanie jest niezbędne dla osiągnięcia rezultatów rzeczowych określonych w Programie funkcjonalno-użytkowym wraz z załącznikami, (dopisać: „uwzględniając wskazany w SIWZ standard i jakość”), zostały ujęte w wycenionych przez Wykonawcę pozycje Wykazu Płatności.	częściowo uwzględniono	g) w związku z ustaleniami punktu (f) przyjmuje się, że wartości elementów zryczałtowanych Wykazu Płatności wycenione przez Wykonawcę na kwotę „zero” lub oznaczone, np. znakiem „-”, „x” lub innym oraz kwoty za wykonanie Dokumentów Wykonawcy, Robót, dostaw i usług, niewyodrębnionych w Wykazie Płatności, których wykonanie jest niezbędne dla osiągnięcia rezultatów rzeczowych i jakościowych określonych w SIWZ, zostały ujęte w wycenionych przez Wykonawcę pozycje Wykazu Płatności.	OK