

Warszawa, 28.02.2020 r.

PZPB/18/2020

Sz.P. Marek Gróbarczyk

Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

Ul. Nowy Świat 6/12,

00-497 Warszawa

Email: sekretariatDGWiZS@mgm.gov.pl;

michal.tomusiak@mgm.gov.pl

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na informację o rozpoczęciu prac przez Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej nad nowelizacją rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, Polski Związek Pracodawców Budownictwa przygotował następujące uwagi:

Uwagi do rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie		
Dział	Temat	Uwagi
I	Przepisy ogólne	1. Załącznik nr 1 z wykazem Polskich Norm przywołany w paragrafie 1.3 zawiera Normy zastąpione, wymagana jest aktualizacja wykazu Norm. 2. Podstawowy i wyjątkowy układ obciążeń opisany w paragrafie 3 ppkt. 14 i 15 odnoszą się do definicji używanych w Polskich Normach już zastąpionych. Podstawowe definicje powinny być zgodne z aktualnie obowiązującymi Normami.
II	Budowle hydrotechniczne	1. Prośba o definicję „bezpiecznej wysokości” o której mowa w § 5. 2. Prośba o doprecyzowanie określenia „kryterium ekonomiczne”, o którym mowa w § 7.2 3. Prośba o doprecyzowanie wg jakich przepisów/norm ma być sprawdzany warunek stateczności o którym mowa w § 8.1? 4. Prośba o definicję pojęć „optymalizacja kryteriów gospodarczych, społecznych i ekologicznych” o której mowa w § 15.2



		<p>5. Prośba o doprecyzowanie określenia „innych czynników”, o którym mowa w § 16</p> <p>6. Prośba o doprecyzowanie określenia „odpowiednie dojścia do wody”, o którym mowa w § 17</p> <p>7. Prośba o doprecyzowanie określenia „zabezpieczenia chroniące ludność”, o którym mowa w § 24.3 2)</p> <p>8. Prośba o przedefiniowanie 1 kryterium tymczasowej budowli hydrotechnicznej, które wydaje się mało jednoznaczne, o którym mowa w § 25.2</p>
III	Ocena stateczności budowli hydrotechnicznych	<p>1. Odwołanie się w Dziale III do Norm z załącznika nr 1 przy m.in. zebraniu obciążeń, doborze współczynników obliczeniowych, określaniu parametrów podłoża czy analizie przekrojów żelbetowych, kłóci się z aktualną praktyką.</p> <p>2. § 39 pkt 2 – niejasne znaczenie określenia – dokładne rozpoznanie budowy podłoża – szczególnie w kontekście powoływania się w pkt. 5 na parametry wg Polskich Norm.</p> <p>3. § 38 - uzasadnione byłoby określenie zaleceń co do dopuszczalnych osiadań i rozwinięcie tego punktu jeśli chodzi o sposoby liczenia, bez bezpośredniego odniesienia do PN</p>
VII	Wyposażenie budowli hydrotechnicznych	<p>1. § 99. 5. Główne zamknięcia budowli piętrzących działające na zasadzie wykorzystania różnicy ciśnień wody górnej i dolnej wyposaża się w urządzenia do ich uruchamiania w każdych warunkach. Zapis każdych warunkach zbyt ogólny.</p> <p>2. § 102. 2 Mechanizmy głównych zamknięć budowli piętrzących konstruuje się tak, aby były one zabezpieczone przed działaniem czynników atmosferycznych. Zapis zbyt rygorystyczny. Do czynników atmosferycznych zalicza się m.in. temperaturę, opady, wiatr, ciśnienie.</p> <p>Część mechanizmów projektuje się tak, że są wystawione na działanie czynników atmosferycznych.</p>

Z poważaniem,

Jan Styliński

Prezes Zarządu PZPB