



**Uwagi do projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie regulaminu postępowania  
przy rozpoznawaniu odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej**

<b>Lp.</b>	<b>Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR</b>	<b>Podmiot zgłaszający</b>	<b>Uwaga/ Propozycja zmian zapisu</b>
<b>1.</b>	<b>§ 9 ust. 1</b>	<b>PZPB</b>	<p><b>Postulowana jest zmiana treści postanowienia na poniższą:</b></p> <p>„§ 9. 1. W toku prowadzonej sprawy odwoławczej, strony i uczestnicy postępowania odwoławczego mają prawo:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) przeglądać akta sprawy, samodzielnie utrzymywać ich obraz oraz otrzymywać odpisy, kopie lub wyciągi z akt w terminie 2 dni roboczych od złożenia stosownego wniosku;</li><li>2) do otrzymania z akt sprawy, w terminie 2 dni roboczych od złożenia stosownego wniosku, zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku, chyba że protokół został sporządzony wyłącznie pisemnie.”</li></ol> <p><b>Uwagi:</b></p> <p>W obecnym projekcie zastrzeżono prawo stron i uczestników postępowania do otrzymania odpisów, kopii, wyciągów z akt oraz zapisu dźwięku lub dźwięku i obrazu. Jednak nie zostało wskazane, w</p>



			<p>jakim terminie prawo to zostanie zrealizowane, co - z uwagi na relatywnie krótkie terminy dokonywania poszczególnych czynności w postępowaniu - powoduje, że zastrzeżenie omawianego prawa może mieć charakter pozorny. Stąd też, pożądane jest wprowadzenie maksymalnego i zarazem krótkiego terminu, w którym omawiane prawo zostanie zrealizowane.</p>
2.	<b>§ 10 ust. 1</b>	<b>PZPB</b>	<p><b>Postulowana jest zmiana treści postanowienia na poniższą:</b></p> <p>„§ 10. 1. Akta sprawy odwoławczej udostępnia Prezes Izby w siedzibie Urzędu, na wniosek strony, uczestnika postępowania odwoławczego lub innej osoby po wykazaniu jej uprawnienia w rozumieniu §10 ust. 3, w terminie uzgodnionym z przewodniczącym składu orzekającego. Termin ten nie może być dłuższy niż 2 dni robocze od daty wpłynięcia stosownego wniosku i zarazem nie może być krótszy niż 2 dni robocze przed wyznaczoną datą rozprawy lub posiedzenia. Jeżeli jednak dochowanie wspomnianego terminu nie jest możliwe, akta sprawy odwoławczej udostępnia się przed wyznaczoną datą rozprawy.”</p> <p><b>Uwagi:</b></p> <p>Postulowana zmiana w odniesieniu do podmiotów uprawnionych do wglądu do akt postępowania odwoławczego zmierza do zgodności §10 ust. 1 z §10 ust. 3 projektu Rozporządzenia. Według bowiem obecnego projektu §10 ust. 3 Rozporządzenia wskazuje jako podmioty uprawnione do wglądu do akt postępowania odwoławczego (i) strony postępowania odwoławczego; (ii) uczestników postępowania odwoławczego oraz (iii) inne osoby – po wykazaniu istnienia uprawnienia wynikającego z przepisów prawa. Jednakże §10 ust. 1 Rozporządzenia ogranicza ten katalog wyłącznie do stron i uczestników postępowania odwoławczego. Stąd też wynika zasadność powyższej zmiany §10 ust. 1 projektu w odniesieniu do podmiotów uprawnionych do wglądu do akt</p>



			<p>postępowania odwoławczego.</p> <p>Ponadto, postulowana zmiana zmierza do urzeczywistnienia prawa do wglądu do akt postępowania odwoławczego w kontekście prawa do przygotowania się do rozprawy. Według obecnego projektu bowiem udostępnienie akt sprawy odwoławczej ma następować w „terminie uzgodnionym z przewodniczącym składu orzekającego”, jednak termin ten nie został w żaden sposób określony w odniesieniu do postępowania. Stąd też uzasadnione jest wprowadzenie terminu na udostępnienie akt sprawy odwoławczej, <u>w odniesieniu z jednej strony do</u> daty wpłynięcia stosownego <u>wniosku (nie później niż 2 dni robocze od</u> wpłynięcia <u>wniosku) z drugiej zaś</u> strony w odniesieniu <u>do</u> daty wyznaczonej rozprawy lub posiedzenia) <u>(nie później niż na 2 dni robocze przed rozprawą</u> lub posiedzeniem). Jeżeli jednak dochowanie wspomnianego terminu nie jest możliwe, akta sprawy odwoławczej powinny zostać udostępnione przed wyznaczoną datą rozprawy lub posiedzenia.</p>
3.	§ 10 ust. 3	PZPB	<p><b>Postulowana jest zmiana treści postanowienia</b> poprzez sprecyzowanie, w jaki sposób i/lub na bazie jakich przepisów prawa następować miałyby wykazywanie istnienia uprawnienia przez osoby zainteresowane dostępem do akt sprawy odwoławczej.</p> <p><b>Uwagi:</b></p> <p>Według obecnego projektu omawiane postanowienie określając katalog osób uprawnionych do wglądu do akt posługuje się sformułowaniem „<i>a co do innych osób – po wykazaniu ponadto istnienia uprawnienia wynikającego z przepisów prawa</i>”. Powyższy brak wskazania, do jakich przepisów rozporządzenie w tym zakresie odsyła, doprowadzi do niepożądanego niepewności</p>



			omawianej regulacji. Stąd też omawiana zmiana jest zasadna.
4.	§ 16	PZPB	<p><b>Postulowana jest zmiana treści postanowienia na poniższą:</b></p> <p>„§ 16. W przypadku gdy przed rozprawą lub posiedzeniem, strona lub uczestnik postępowania odwoławczego złożył opinię biegłego, skład orzekający zarządza niezwłoczne doręczenie odpowiednio stronom lub uczestnikom odpisów tej opinii na co najmniej 3 dni robocze przed terminem rozprawy lub posiedzenia, z pouczeniem o uprawnieniu do zgłoszenia uwag jeszcze przed terminem rozprawy lub posiedzenia.”</p> <p><b>Uwagi:</b></p> <p>Zasadne jest zagwarantowanie stronom i uczestnikom minimalnego czasu na zgłoszenie uwag do otrzymanej opinii biegłego, stąd też postulowane jest wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym strony i uczestnicy otrzymają co najmniej 3 dni robocze na przedstawienie uwag do opinii biegłego.</p> <p><b>Ponadto, postulowane jest uzupełnienie omawianego postanowienia o regulację sytuacji, w której opinia biegłego zostaje sporządzona w toku postępowania odwoławczego na skutek wydania postanowienia przez Izbę, o czym jest mowa w art. 539 ust. 7 i 8 nowego PZP, zgodnie z którymi po sporządzeniu opinii biegłego wydanej na skutek postanowienia Izby skład orzekający (i)</b></p>



			<p>wyznacza termin odroczonej rozprawy; (ii) może zażądać obecności biegłego podczas rozprawy w celu wydania ustnej opinii uzupełniającej; (iii) przesyła odpisy opinii stronom i uczestnikom postępowania odwoławczego. Regulacji powyższej sytuacji omawiany projekt Rozporządzenia bowiem nie zawiera, a w szczególności omawiane postanowienie projektu dotyczy wyłącznie złożenia opinii biegłego przez strony/ uczestników przed rozprawą lub posiedzeniem.</p> <p>W związku z tym, dla zapewnienia efektywności postępowania odwoławczego (w tym aby Izba miała możliwość podjęcia racjonalnej decyzji związanej chociażby z koniecznością obecności biegłego podczas rozprawy), zasadne jest, aby regulacje Rozporządzenia dotyczyły również opinii biegłego wydanej na skutek wydania postanowienia przez Izbę, w ramach których zagwarantowane zostanie, iż:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– po przekazaniu stronom lub uczestnikom postępowania odwoławczego kopii opinii biegłego, Izba wyznacza termin uprawniający strony i uczestników do zgłoszenia uwag, z zastrzeżeniem, że termin ten wynosił będzie min 3 dni robocze;</li><li>– po upływie terminu na zgłoszenie uwag stron i uczestników do przesłanej opinii biegłego Izba wyznacza termin rozprawy, z ewentualnym zarządzeniem uczestnictwa w jej toku osoby biegłego, z zastrzeżeniem, że zawiadomienie o terminie rozprawy musi zostać przekazane stronom i uczestnikom minimum na 3 dni robocze przed terminem odroczonej rozprawy.</li></ul>
5.	§ 19 ust. 1	PZPB	<p><b>Postulowana jest zmiana treści postanowienia na poniższą:</b></p> <p>§ 19. 1. Skład orzekający zarządza doręczenie zawiadomienia o terminie i miejscu rozprawy stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego. Zawiadomienie doręcza się za potwierdzeniem odbioru, co najmniej na 3 dni robocze przed wyznaczonym terminem rozprawy.</p>



			<p><b>Uwagi:</b></p> <p>Według obecnego projektu zawiadomienie o terminie i miejscu rozprawy doręcza się co najmniej na 3 dni kalendarzowe przed wyznaczonym terminem rozprawy. Należy jednak podkreślić, iż w sytuacji rozbudowanej struktury organizacyjnej podmiotów biorących udział w postępowaniach odwoławczych oraz niejednokrotnej konieczności uczestnictwa w rozprawie specjalistów z różnych miejsc w Polsce, zagwarantowanie jedynie 3 dni kalendarzowych pomiędzy zawiadomieniem o rozprawie a samą rozprawą, powoduje, iż niejednokrotnie strony postępowania w piątek zawiadamiane są o rozprawie wyznaczonej na poniedziałek. Takie działanie, uwzględniając zwłaszcza skomplikowany charakter wielu spraw odwoławczych, nie sprzyja efektywności środków ochrony prawnej, utrudniając i znacznie ograniczając prawidłowe przygotowanie się stron do rozprawy w danej sprawie. Stąd też postulowana zmiana jest uzasadniona.</p>
6.	§ 21	PZPB	<p><b>Postulowana jest zmiana treści postanowienia na poniższą:</b></p> <p>„§ 21. 1. Wykaz spraw odwoławczych skierowanych do rozpoznania na rozprawie, obejmujący również skład orzekający w tych sprawach (wokandę), podaje się do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem rozprawy nie wcześniej niż w dniu, na który wyznaczono rozpoznanie odwołań objętych wykazem, przez jego zamieszczenie w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Izby, przy drzwiach sali rozpraw, w której sprawy będą rozpoznane, oraz na stronie internetowej Urzędu.”</p> <p><b>Uwagi:</b></p> <p>Według obecnego projektu podaje się do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie w siedzibie</p>



			<p>Izby w miejscu publicznie dostępnym pełen wykaz spraw odwoławczych skierowanych do rozpoznania na rozprawie, obejmujący również skład orzekający w tych sprawach (wokandę), zaś na stronie internetowej Urzędu publikuje się tylko zredukowaną treść omawianego wykazu, bez informacji o składzie orzekającym. Skoro publikacja w obu miejscach (w siedzibie Izby i na stronie internetowej Urzędu) ma charakter publiczny oraz miarodajny, to nie ma uzasadnienia dla różnicowania treści publikacji w zależności od miejsca publikacji. Stąd też postulowana zmiana jest uzasadniona.</p>
7.	§ 24	PZPB	<p>Omawiane postanowienie brzmi:</p> <p>„§ 24. Przewodniczący składu orzekającego może wyrazić zgodę na rejestrowanie przebiegu rozprawy za pomocą urządzeń utrwalających obraz lub dźwięk, gdy przemawia za tym uzasadniony interes społeczny, a ważny interes strony oraz uczestnika postępowania odwoławczego temu się nie sprzeciwia, i gdy dokonywanie tych czynności nie utrudni przeprowadzenia rozprawy.”</p> <p><b>Postulowana jest zmiana treści postanowienia</b> poprzez (i) określenie, na czyj wniosek rejestracja przebiegu rozprawy za pomocą urządzeń utrwalających obraz lub dźwięk miałyby mieć miejsce, oraz (ii) rozróżnienie obowiązkowej rejestracji rozprawy w ramach protokołu z rozprawy od dodatkowej rejestracji rozprawy.</p> <p><b>Uwagi:</b></p>



			<p>Omawiane postanowienie nie wskazuje, czy odnosi się do wszelkiej rejestracji posiedzenia i rozprawy za pośrednictwem urzędów utrwalających obraz lub dźwięk czy też tylko do nagrywania na wniosek, niezależnie od zapisu protokołu).</p>
8.	§ 26	PZPB	<p>W uzupełnieniu wcześniejszej uwagi, po przemyśleniu stwierdzamy, iż zasadne jest określenie terminu, który skład orzekający wskaże w zarządzeniu, oraz określenie sankcji wynikającej z niezastosowania się do zarządzenia składu orzekającego.</p> <p><b>Postulowana jest zmiana treści postanowienia na poniższą:</b></p> <p>„§ 26. Skład orzekający zobowiązując strony oraz uczestników postępowania odwoławczego do przedstawienia dokumentów lub innych dowodów istotnych dla rozstrzygnięcia odwołania, może zarządzić wymianę pism przez strony oraz uczestników, oznaczając porządek składania pism, terminy, w których pisma należy złożyć, gwarantując pozostałym stronom i uczestnikom możliwość zapoznania się z ich treścią przed wyznaczonym terminem rozprawy przy jednoczesnym zapewnieniu co najmniej 3 dni roboczych na ich sporządzenie, i okoliczności, które mają być wyjaśnione. Brak zastosowania się do zobowiązania składu orzekającego skutkuje pominięciem twierdzeń i dowodów dotyczących okoliczności, które w złożonych pismach miały zostać wyjaśnione.”</p>





9.	§ 33	PZPB	<p>Omawiane postanowienie brzmi:</p> <p>„§ 33. 1. Z rozprawy sporządza się rozliczenie kosztów postępowania odwoławczego.</p> <p>2. Rozliczenie kosztów postępowania odwoławczego podpisują przewodniczący składu orzekającego i protokolant.</p> <p>3. Sprostowanie rozliczenia kosztów postępowania odwoławczego może nastąpić na wniosek lub z urzędu.</p> <p>4. O sprostowaniu rozliczenia kosztów postępowania odwoławczego decyduje przewodniczący składu orzekającego. Dokonując sprostowania, czyni się o tym wzmiankę w rozliczeniu kosztów postępowania odwoławczego. O odmowie sprostowania rozliczenia kosztów postępowania odwoławczego skład orzekający rozstrzyga postanowieniem, na które nie przysługuje skarga.</p> <p><b>Uwagi:</b></p> <p>Według omawianego projektu nie przysługuje skarga na postanowienie w przedmiocie odmowy sprostowania rozliczenia kosztów postępowania odwoławczego, przy czym omawiany projekt nie reguluje terminu na dokonanie sprostowania przez Izbę rozliczenia kosztów postępowania odwoławczego. Powyższe powoduje, iż tryb sprostowania rozliczenia kosztów postępowania odwoławczego staje się narzędziem nieefektywnym, wymuszając równoległe składanie skargi przez strony i uczestników bezpośrednio po otrzymaniu wyroku z błędnym rozliczeniem kosztów.</p> <p>Dlatego też postulowane jest wprowadzenie regulacji umożliwiającej kwestionowanie</p>
----	------	------	--



			postanowienia o odmowie sprostowania rozliczenia kosztów postępowania i/lub wyznaczenie maksymalnego terminu na wydanie przez Izbę postanowienia w tym przedmiocie, przykładowo terminu 7-dniowego, który umożliwi skorzystanie instytucji skargi na wyrok w przypadku wydania postanowienia o odmowie sprostowania w tym zakresie.
--	--	--	---